МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 31—32.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1—11 ноября. Годъ VIII. 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Совѣта Могилевскаго Богоявленскаго Братства.

Совѣтъ Богоявленскаго Братства проситъ настоятелей церквей поспѣшить высылкою денегъ по подписнымъ листамъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 26 октября—священнику Нѣжковской церкви Стефану *Бекаревичу* и Нѣжковскаго волостнаго правленія—старшинѣ Григорію *Стефанову* и писарю Михаилу *Колосовскому* за ихъ содѣйствіе къ открытію въ дд. Голубовкѣ, Вишевѣ, Гнѣздинѣ и Каменцѣ школъ грамоты, съ назначеніемъ послѣднимъ изъ мѣстныхъ средствъ достаточнаго содержанія; 7 ноября—Высоцкаго волостнаго правленія, Оршанскаго уѣзда, старшинѣ Даміану *Ѳомину* и писарю Василію *Козловскому* за ихъ содѣйствіе къ открытію въ д. Селентѣ, Юрцевскаго прихода, школы грамоты и за расположеніе прихожанъ Юрцевской церкви къ пожертвованію 100 р. на устройство помѣщенія для Юрцевской церковно-приходской школы.

Благодарность Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному постановленію отъ 5 октября, утвержденному Его Преосвященствомъ 12 октября, выражаетъ свою благодарность Непремѣнному члену Чаусскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Валеріану Мартиновичу *Коркозевичу* за оказанное имъ содѣйствіе къ достаточному обезпеченію въ матеріальномъ отношеніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, Чаусскаго уѣзда, и учительницѣ Студенецкой церковно-приходской школы, Климовичскаго уѣзда, Александрѣ *Киріатской* за усердное и успѣшное обученіе въ названной школѣ.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Печерско-Буднянской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Іосифъ *Раковскій* Его Преосвященствомъ 14 октября рукоположенъ во діакона къ сей же церкви.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Іоаннъ *Андруцкій* Его Преосвященствомъ 22 октября рукоположенъ во священника къ Рабовичской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Сынъ псаломщика Василій *Волотовскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 25 октября назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Кормянской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Димитрій *Стратановичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 октября, назначенъ на священническое мѣсто къ Мордошевичской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Діаконъ Кормянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Гавріилъ *Волотовскій* 5 октября скончался.

— Заштатный священникъ Николай *Дашкевичъ* 22 октября скончался.

— Заштатный священникъ Ѳеодоръ *Бруевичъ* 24 октября скончался.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время имѣется вакантное мѣсто священника—при *Засельской* церкви, Климовичскаго уѣзда.

Назначенія на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ.

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 22 октября, утвержденнымъ 25 октября Его Преосвященствомъ, окончившій курсъ въ Милославичской церковно-учительской школѣ, удостоенный званія начальнаго учителя, Іосифъ *Цитовичъ* назначенъ учителемъ въ Хотовижскую церковно-приходскую школу, Климовичскаго уѣзда, вмѣсто бывшаго учителя сей школы Григорія *Лукашенко,* перешедшаго на службу въ вѣдомство Могилевской Дирекціи народныхъ училищъ. Имѣющіе званіе начальнаго народнаго учителя учители церковно-приходскихъ школъ: Головичской, Чаусскаго уѣзда, Константинъ *Пухальскій,* Задрутской-Бѣлыничской, Могилевскаго уѣзда, Петръ *Адамовичъ* и Забѣлышинской, Климовичскаго уѣзда, Алексанаръ *Слизковскій*—утверждены въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 27 октября, утвержденнымъ 30 октября Его Преосвященствомъ, окончившій курсъ въ Ново-Быховской церковно-учительской школѣ, удостоенный званія начальнаго учителя, Иванъ *Евфимовъ* назначенъ учителемъ въ Соболевскую церковно-приходскую школу, Чериковскаго уѣзда. Симъ же постановленіемъ утверждены въ учительскихъ должностяхъ, по назначенію Мстиславскаго Уѣзднаго Отдѣленія, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Константинъ *Яновичъ*—Подлужской церковно-приходской школы и окончившій курсъ въ Пустынской церковно-учительской школѣ и удостоенный званія начальнаго учителя Стефанъ *Конашенковъ*—Колесниковской церковно-приходской школы; по назначенію Чаусскаго Уѣзднаго Отдѣленія, выбывшій изъ 1 класса Могилевской духовной семинаріи Александръ *Костылевъ*—Прилѣсской церковно-приходской школы, окончившій курсъ въ Милославичской церковно-

учительской школѣ и удостоенный званія начальнаго учителя Герасимъ *Якушевъ*—Риминской церковно-приходской школы, псаломщикъ Бохотецкой церкви Иванъ *Ксендзовъ*—Бохотецкой церковно-приходской школы и имѣющая званіе начальной народной учительницы Александра *Апрѣлева*—Хотѣтовской церковно-приходской школы, и по назначенію Оршанскаго Уѣзднаго Отдѣленія, выбывшій изъ 2 класса Могилевской духовной семинаріи Сергѣй *Долгополовъ*—Зубревичской церковно-приходской школы, имѣющій званіе начальнаго учителя Петръ *Забѣлинъ*—Россасненской церковно-приходской школы и окончившая курсъ въ Могилевскомъ женскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ Олимпіада *Шафрановская*—Ордовской церковно-приходской школы.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: От Совѣта Могилевскаго Богоявленскаго Братства.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Назначенія на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Дозв. цензурою. 1890 г. 11 ноября. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—11 ноября. №№ 31—32. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ СЛУЖЕНІЯ ВЪ СВЯЩЕННОМЪ САНѢ БЛАГОЧИННАГО МОГИЛЕВО-ГРАДСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ ПРОТОІЕРЕЯ ОТМУТСКОЙ ЦЕРКВИ ІОАННА ЛЕПЕШИНСКАГО.

Въ Воскресенье, 28 октября 1890 года, въ селѣ Отмутѣ (Полыковичахъ), Могилевскаго уѣзда, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго происходило чествованіе сослуживцами и знакомыми мѣстнаго Протоіерея Іоанна Матвѣевича Лепешинскаго, по поводу исполнившагося наканунѣ (27 октября) пятидесятилѣтія служенія его церкви Божіей въ священномъ санѣ и на одномъ и томъ же приходѣ.

Юбиляръ—сынъ священника Климовичскаго уѣзда, села Хотимска, Матѳея Лепешинскаго. Родился и крещенъ 15 января 1816 года въ день Преподобнаго Іоанна Кущника, имя коего и получилъ онъ при крещеніи. Образованіе получилъ въ Могилевской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1839 году, по 2-му разряду. 22 августа того же 1839 года, согласно прошенію, онъ былъ назначенъ въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ Смарагдомъ на вакантное мѣсто священника къ церкви села Краснаго, бывшаго Бѣлицкаго, а нынѣ Гомельскаго уѣзда и тогда же получилъ разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ „съ свободнымъ лицемъ духовнаго званія". Но разрѣшеніемъ этимъ онъ „по нездоровью" своему не воспользовался и мѣсто священника въ с. Красномъ предоставлено было другому лицу; онъ же, Лепешинскій,

спустя немного времени уволенъ былъ, по прошенію, изъ духовнаго въ свѣтское званіе и, оставаясь холостымъ, поступилъ на службу въ Могилевское Губернское Правленіе. Служба его здѣсь, однако, была не продолжительна. 24 сентября 1840 года онъ вошелъ съ прошеніемъ къ бывшему тогда Епископу Могилевскому и Мстиславскому, а нынѣ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту С.-Петербургскому и Новгородскому Исидору объ опредѣленіи на вакантное мѣсто священника и о дозволеніи вступить въ бракъ съ дочерью протоіерея Могилевскаго каѳедральнаго собора Іакова Перепечина[1]), Екатериною Яковлевною. Въ прошеніи этомъ онъ, Лепешинскій, заявилъ Архипастырю, что „здоровье свое, при пособіи простыхъ домашнихъ средствъ, совершенно поправилъ и чувствуетъ себя способнымъ къ прохожденію духовнаго служенія, къ которому *съ охотою стремился еще съ самаго малолѣтства*, и, что цѣль образованія въ семинаріи укрѣпляла его въ истинномъ желаніи, по окончаніи ученія, *быть пастыремъ словеснаго стада*". Прошеніе было удовлетворено Архипастыремъ, и онъ, Лепешинскій, 29 сентября 1840 года повѣнчанъ былъ въ Отмутской церкви съ избранною невѣстою, а въ октябрѣ того же года 22 числа получилъ Святительское рукоположеніе въ санъ діакона, 27 же числа—въ санъ священника къ Отмутской Параскевіевской церкви.

Въ первый же годъ поступленія своего на мѣсто священника онъ открылъ при церкви приходскую школу, въ которой ежегодно до 1863 года,—до времени преобразованія ея въ народное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія,—обучалось отъ 15 до 20 крестьянскихъ мальчиковъ, и на четвертомъ году своего служенія получилъ отъ Высокопреосвященнѣйшаго Исидора Архипастырское благословеніе и благодарность со внесеніемъ въ послужной списокъ „за заботливость объ училищномъ порядкѣ и ревностное преподаваніе уроковъ ученикамъ этой школы". Труды его по обученію крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и „постоянная заботливость о благоукрашеніи и благолѣпіи" ввѣренныхъ ему церквей—холодной Параскевіевской

---

[1]) Протоіерей Іаковъ Перепечинъ съ 1811 по сентябрь 1840 года сначала въ санѣ священника, а потомъ и протоіерея служилъ при Отмутской церкви. Въ каѳедральный соборъ поступилъ на священническую вакансію и былъ экономомъ Могилевской духовной семинаріи.

и теплой Николаевской [1])—не оставлялись безъ вниманія и при преемникѣ Высокопреосвященнѣйшаго Исидора Архіепископѣ Анатоліѣ. Въ 1846 году онъ, Лепешинскій, получилъ набедренникъ, въ 1848 г.—благословеніе Святѣйшаго Синода, въ 1850 г.—скуфью, въ слѣдующемъ 1851 году объявлена ему признательность Архіепископа Анатолія, а въ 1852 году „за примѣрную заботливость о приведеніи холодной церкви въ отлично благолѣпное состояніе" тѣмъ же Архипастыремъ преподано ему благословеніе со внесеніемъ въ послужной списокъ. Въ 1853 году онъ назначенъ членомъ Могилевскаго Епархіальнаго о бѣдныхъ духовнаго званія Попечительства и въ томъ же году, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Анатолія, награжденъ камилавкою. Въ 1858 году назначенъ Благочиннымъ церквей Могилевскаго уѣзда 1-го округа и въ томъ же году удостоенъ „за отлично примѣрную службу" благословенія Святѣйшаго Синода. Далѣе, награды ему, Лепешинскому, слѣдовали въ такой постепенности: въ 1861 г. онъ получилъ золотой наперсный крестъ, въ 1864 г.—санъ протоіерея, въ 1871 г.—орденъ св. Анны 3 ст., въ 1875 г.—таковой же орденъ 2 ст., въ 1880 г.—орденъ св. Владиміра 4 ст., въ 1884 году—палицу и въ настоящемъ 1890 г. ко дню св. Пасхи—орденъ св. Владиміра 3 ст. Имѣетъ бронзовый крестъ и медаль въ память войны Севастопольской, медаль за способствованіе къ усмиренію польскаго мятежа и знакъ Краснаго Креста. Въ должностяхъ члена Епархіальнаго Попечительства и Благочиннаго протоіерей Лепешинскій состоитъ и въ настоящее время, хотя по послѣдней должности ему съ 1883 года ввѣрены не сельскія церкви 1-го Могилевскаго округа, а лишь—Могилево-градскія. Нѣкоторое время (около 3 лѣтъ) несъ онъ обязанности члена отъ духовенства въ Правленіи Могилевской духовной семинаріи, былъ депутатомъ и исполнялъ по предписанію Епархіальнаго Начальства массу разнородныхъ порученій. А сколько трудовъ, сколько заботъ и огорченій пришлось понести ему въ теченіи полувѣковаго служенія по должности приходскаго пастыря въ такомъ приходѣ, какъ Отмутскій, въ коемъ числится болѣе

[1]) Церковь эта была прежде домовою владѣльца имѣнія Полыковичи и переведена въ Отмутъ въ 1845 году, по соглашенію со владѣльцемъ и по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, проживавшаго въ 1844 году на дачѣ въ имѣніи этого владѣльца.

$2^1/_2$ тысячъ душъ прихожанъ обоего пола?! Достаточно и вмѣстѣ не безъинтересно, полагаемъ, указать здѣсь, на основаніи оффиціальныхъ данныхъ, уже только то, что имъ за разсматриваемый періодъ времени совершено въ своемъ приходѣ болѣе 4000 крещеній младенцевъ, повѣнчано около 1700 лицъ и погребено болѣе 2800 душъ обоего пола.

Что касается частной, семейной жизни маститаго юбиляра, то она преисполнена невознаградимыми утратами и тяжкими испытаніями. Онъ вдовствуетъ съ 15 марта 1850 года, т. е. болѣе 40 лѣтъ. Съ женою своею онъ жилъ всего около 10 лѣтъ. Она умерла отъ чахотки, оставивъ на его попеченіе троихъ малютокъ: Евгенія $2^1/_2$ мѣсяцевъ, Параскеву 1 г. 9 м. и Христофора менѣе 3-хъ лѣтъ отъ роду. Всѣ дѣти умерли, не достигши совершеннолѣтія, отъ той же самой болѣзни, какъ и мать, при чемъ старшій сынъ Христофоръ умеръ, будучи уже воспитанникомъ духовной семинаріи. И старикъ остался одинъ!... Но домъ и хозяйство требовали присмотра, а онъ съ надорванными отъ невозвратныхъ утратъ и тяжкихъ испытаній силами—попеченія и ухода; въ это тяжелое время онъ вспомнилъ о сиротѣ-внучкѣ и, пригласивъ ее къ себѣ на жительство, ввѣрилъ ей все свое не малое хозяйство, и она по настоящее время покоитъ его старость.

Вотъ краткій обзоръ жизни маститаго юбиляра. Въ самый день исполнившагося пятидесятилѣтія служенія Протоіерея Іоанна Матвѣевича въ священническомъ санѣ, въ субботу, 27 октября сего 1890 года ему приносили искреннія душевныя поздравленія съ этимъ знаменательнымъ для него днемъ всѣ проживающіе въ районѣ его прихода землевладѣльцы, какъ то полковникъ И. Д. Сверчковъ, директоръ Могилевской женской гимназіи Н. Н. Кравченко, и др. И всѣ они на память объ этомъ днѣ и въ знакъ глубокаго своего почитанія и уваженія поднесли маститому юбиляру пріобрѣтенный ими по подпискѣ богатый подарокъ—принадлежности чайнаго сервиза, отличной работы, изъ серебра.

На другой день, 28 октября, на торжество прибыли изъ г. Могилева сослуживцы и почитатели юбиляра. Позднюю литургію, начавшуюся въ 10 ч. утра, совершалъ архимандритъ Могилево-братскаго Богоявленскаго монастыря Аѳанасій въ сослуженіи съ членомъ духовной Консисторіи протоіереемъ Ѳ. Демянцевичемъ, благо-

чиннымъ церквей Могилевскаго 1-го округа священникомъ Н. Зубовскимъ и священниками—Могилевской Покровской церкви К. Жудро и Заходской Ильинской церкви В. Соколовымъ. Большой холодный Отмутскій храмъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ коихъ былъ не одинъ десятокъ Могилевскихъ гражданъ и мѣщанъ, прибывшихъ на поклоненіе св. муч. Параскевѣ, память коей праздновалась въ сей день. За литургіею весьма стройно пѣлъ мѣстный хоръ изъ взрослыхъ прихожанъ и учениковъ мѣстнаго народнаго училища, подъ управленіемъ приходскаго діакона П. Калецкаго и наставницы училища М. М. Команской. Нѣкоторыя пѣснопѣнія—Херувимскую (Симоновскую), Тебѣ поемъ... и Отче нашъ... (Бортнянскаго) весьма стройно исполнили прибывшіе изъ Могилева любители пѣнія. Послѣ причастна священникомъ К. Жудро сказано было приличное празднику слово о жизни, страданіяхъ и мученической кончинѣ св. Параскевы. По окончаніи литургіи совершенъ былъ двумя архимандритами—Ректоромъ духовной семинаріи Тихономъ и настоятелемъ Братскаго монастыря Аѳанасіемъ соборне съ 5 протоіереями, въ томъ числѣ и самимъ юбиляромъ, и 5 священниками благодарственный Господу Богу молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, и юбиляру—„протоіерею Отмутской церкви Іоанну Матвѣевичу Лепешинскому". Во время молебна предъ амвономъ на аналоѣ находились двѣ иконы Господа Вседержителя—одна съ раскрытою книгою на святыхъ словахъ: „Пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся"..., а другая:—„Заповѣдь новую даю вамъ"... Во время литургіи сіи св. иконы находились на св. Престолѣ. По окончаніи многолѣтій протоіерей Ѳ. Демянцевичъ, взявъ съ аналоя и поднося первую изъ сихъ иконъ юбиляру, внятно и громко, при напряженномъ вниманіи всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, прочиталъ, по порученію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго слѣдующее Архипастырское посланіе Его къ юбиляру:

„Ваше Высокопреподобіе,

Отецъ Протоіерей.

Не имѣя возможности быть на торжествѣ, въ честь Вашу устрояемомъ по случаю исполненія пятидесятилѣтія Вашего служенія въ священномъ санѣ, считаю долгомъ принести Вамъ поздравленіе съ этимъ великимъ въ жизни Вашей событіемъ.

Болѣе чѣмъ десятая часть Вашего служенія совершена въ мою бытность на Могилевской каѳедрѣ.

Немногимъ дается совершать служеніе церкви Божіей въ священномъ санѣ въ продолженіи столькихъ лѣтъ, но служеніе въ продолженіи пяти десятилѣтій въ одномъ приходѣ—это очень рѣдкое явленіе. При единствѣ мѣста священнослуженія Вы проходили съ усердіемъ разныя должности и исполняли многоразличныя порученія Епархіальнаго Начальства.

Особенно же пріятно видѣть изъ служебной лѣтописи Вашей жизни то, что за полстолѣтіе предъ симъ Вы съ ревностію занимались обученіемъ дѣтей въ церковно-приходской школѣ и получили за то первую награду—благословеніе и благодарность отъ того іерарха, отъ котораго имѣли счастіе получить и священное рукоположеніе и который уже въ продолженіи тридцати лѣтъ первенствуетъ въ сонмѣ іерарховъ Россійской церкви.

Безъ сомнѣнія въ Васъ дѣйствовало и дѣйствуетъ благословеніе и почившихъ въ Бозѣ архипастырей Могилевской церкви Анатолія, Евсевія и Виталія.

И я недостойный преемникъ ихъ, благословляя Васъ иконою Спасителя нашего Господа Іисуса Христа, молю Его, да продолжитъ Онъ жизнь Вашу еще на многія лѣта здѣсь и, по исполненіи опредѣленнаго Имъ времени, удостоитъ Васъ вѣчно блаженной жизни на небесахъ“.

Посланіе это произвело глубокое впечатлѣніе на юбиляра и онъ взволнованный, съ слезами на глазахъ, облобызавши принятую св. икону, дрожащимъ старческимъ голосомъ едва могъ произнести нѣсколько благодарныхъ словъ своему любвеобильному Архипастырю и въ лицѣ всѣхъ присутствовавшихъ сдѣлалъ глубокій поклонъ.

Затѣмъ, помощникомъ благочиннаго Могилево-градскихъ церквей, протоіереемъ Стефаномъ Бутомо взята была съ аналоя другая

св. икона и при поднесеніи оной юбиляру сказана была ему слѣдующая рѣчь:

„Ваше Высокопреподобіе,
Высокопочитаемый Отецъ Протоіерей.

Милостивое вниманіе Преосвященнѣйшаго Владыки нашего, выраженное нынѣ Вашему Высокопредобію въ Архипастырскомъ къ Вамъ посланіи, съ благословеніемъ Васъ при семъ святою Иконою, по поводу исполнившагося пятидесятилѣтія служенія Вашего въ священническомъ санѣ, служитъ лучшимъ свидѣтельствомъ разнообразныхъ пастырскихъ подвиговъ и великихъ трудовъ, которые понесли Вы за время полувѣковаго благотворнаго Вашего служенія. Поэтому и мы всѣ сослужители Ваши, почитатели и духовныя чада Ваши собрались въ этотъ храмъ, чтобы на мѣстѣ пятидесятилѣтняго служенія Вашего церкви и обществу принести искреннія наши моленія и благодаренія милосердому Богу о Вашемъ здравіи и долгоденствіи. Благоговѣйно празднуя этотъ знаменательный для Васъ и поучительный для насъ день, Могилево-градское духовенство, побуждаемое глубокимъ чувствомъ уваженія къ высокимъ душевнымъ Вашимъ качествамъ и благодарности за понесенные Вами труды, подноситъ Вамъ священную икону Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа[1]), да подкрѣпитъ Онъ, Милосердый, силы Ваши къ великому служенію святой Его церкви и обществу на многія лѣта".

Юбиляръ, принявъ изъ рукъ протоіерея С. Бутомо св. икону и приложившись къ ней отвѣтилъ на эту рѣчь низкимъ поклономъ всѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ и выразилъ тѣмъ же взволнованнымъ голосомъ великую благодарность за память о немъ и за оказанное ему вниманіе въ столь знаменательный въ жизни его день. Вслѣдъ за симъ присутствовавшій на юбилейномъ торжествѣ одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей епархіи, членъ Консисторіи, протоіерей Могилевской Успенской церкви Іоаннъ Ліоренцевичъ, обратившись къ юбиляру сказалъ ему такую рѣчь:

---

[1]) Икона сія выписана изъ Москвы на деньги собранныя по подпискѣ и на оборотѣ ея на металической позлащенной доскѣ вырѣзана такая надпись: „1840—1890 гг. 27 октября. Отъ сослуживцевъ и почитателей достоуважаемому Отцу Протоіерею Іоанну Матвѣевичу Лепешинскому на память о 50-ти лѣтнемъ безпорочномъ, благоплодномъ, честномъ и славномъ служеніи церкви Божіей во священномъ санѣ".

„Достопочтеннѣйшій Отецъ Протоіерей,
Іоаннъ Матвѣевичъ.

Цѣлое полстолѣтіе прослужилъ ты въ семъ храмѣ для спасенія самимъ Богомъ ввѣренныхъ тебѣ чадъ Божіихъ. Предъ этимъ престоломъ Господнимъ цѣлое полстолѣтіе возносилъ ты свои молитвы о милости, мирѣ, здравіи и спасеніи рабовъ Божіихъ—твоихъ духовныхъ дѣтей. Цѣлое полстолѣтіе усердно старался ты о благоукрашеніи святаго храма сего, какъ дома самаго Господа Бога. Цѣлое полстолѣтіе раздавалось въ семъ храмѣ Господнемъ твое слово назиданія вѣрующимъ, слово небесной и спасительной истины. И сколько душъ вѣрующихъ при разлученіи ихъ съ этимъ грѣшнымъ міромъ пошли на небо, разрѣшенныя тобою отъ всѣхъ грѣховъ своихъ за чистосердечное раскаяніе и соединенныя съ Самимъ Христомъ Спасителемъ чрезъ вкушеніе Его пречистаго Тѣла и святѣйшей Крови. Будь увѣренъ, служитель Божій, что онѣ не забыли тебя и тамъ предъ престоломъ Вседержителя. Цѣлое полстолѣтіе приносилъ ты въ семъ храмѣ Божіемъ великую безкровную жертву во очищеніе грѣховъ всѣхъ твоихъ духовныхъ дѣтей какъ живыхъ такъ и умершихъ, приносилъ жертву за всѣхъ знаемыхъ тобою и за всѣхъ истинно вѣрующихъ во Христа.

И вотъ, нынѣ, въ благознаменательный день, когда совершилось пятидесятилѣтіе твоего пастырскаго служенія при семъ храмѣ, мы, сослужители твои и всѣ знающіе и уважающіе тебя собравшіеся сюда почтить долголѣтнее твое служеніе поднесли тебѣ эту святую икону и молимъ Царя Небеснаго, да продлитъ Онъ, Милосердый, жизнь твою на многія лѣта для пользы св. церкви и для спасенія ввѣренныхъ тебѣ чадъ Божіихъ“.

Юбиляръ снова высказалъ всѣмъ присутствовавшимъ горячую благодарность, положилъ св. иконы снова на аналоѣ и отошелъ въ алтарь. За симъ духовенство и потомъ богомольцы стали покланяться и прикладываться ко св. иконамъ при пѣніи пѣвчими-любителями тропаря: „Пречистому Твоему Образу покланяемся, Благій“...., каковый тропарь повторяемъ былъ нѣсколько разъ.

Изъ храма все духовенство и прочія, прибывшія на торжество, свѣтскія лица, по приглашенію юбиляра, послѣдовали въ его домъ откушать хлѣба-соли. Изъ свѣтскихъ лицъ на торжествѣ присут-

ствовали, между прочимъ, директоръ народныхъ училищъ Могилевской губерніи д. с. с. Андрей Никифоровичъ Поповъ, директоръ Могилевской женской гимназіи Николай Николаевичъ Кравченко, Могилевскій уѣздный исправникъ Павелъ Осиповичъ Сидорскій и многіе друг. Здѣсь, при входѣ въ домъ, юбиляръ былъ встрѣченъ депутаціею отъ прихожанъ своихъ, состоявшею изъ мѣстныхъ сельскихъ властей, волостнаго старшины, писаря и другихъ почетнѣйшихъ прихожанъ отъ каждой деревни Отмутскаго прихода. Депутація поднесла юбиляру св. икону преподобнаго Іоанна Кущника, имя коего носитъ онъ, юбиляръ. Икона—въ дорогомъ кіотѣ и въ сребропозлащенной ризѣ изящной работы. Вмѣстѣ съ симъ депутаты отъ лица всего прихода поднесли юбиляру на бѣлой скатерти хлѣбъ и соль въ серебряной солонкѣ. При этомъ одинъ изъ нихъ сказалъ краткое, но задушевное слово юбиляру, въ которомъ выразилъ ему, какъ съумѣлъ, великую благодарность за постоянно усердное, внимательное, безкорыстное въ теченіи 50-ти лѣтъ отношеніе его къ духовнымъ нуждамъ ихъ, прихожанъ, за неусыпное стараніе о благолѣпіи ихъ приходскихъ храмовъ, за обученіе и наставленіе ихъ истинамъ вѣры и вообще за всѣ его пастырскіе совѣты, указанія и часто матеріальную помощь многимъ изъ нихъ, прихожанъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ ихъ крестьянскаго быта. Въ заключеніе вся депутація единодушно пожелила юбиляру много лѣтъ здравствовать и служить въ ихъ приходѣ[1]). Принявъ св. икону и хлѣбъ-соль, онъ благодарилъ ихъ и просилъ быть и на будущее время такими же усердными къ храму Божію, какими онъ знаетъ ихъ не одинъ десятокъ лѣтъ. Всѣ при этомъ поклонились юбиляру, подошли за благословеніемъ и, получивъ его, вышли изъ дома, направились къ церкви, гдѣ ожидалъ ихъ весь остальной народъ, бывшій за литургіею, и мало по малу стали всѣ расходиться по домамъ.

Затѣмъ прибывшими изъ Могилева почитателями юбиляра—любителями пѣнія въ присутствіи его и остальныхъ гостей довольно торжественно и стройно пропѣтъ былъ (трехголосный) гимнъ, который составилъ и положилъ на ноты преподаватель семинаріи, статскій

[1]) Изъ достовѣрнаго источника извѣстно намъ, что прихожане душевно желали поднести юбиляру какой-то цѣнный подарокъ и составили уже приговоръ, но онъ отклонилъ ихъ намѣренія, не желая вводить ихъ въ лишніе расходы.

совѣтникъ, Левъ Степановичъ Островскій. Гимнъ этотъ по просьбѣ слушателей повторялся потомъ нѣсколько разъ. Вотъ его слова:

„О Боже, дивный, всеблагой,
Пролей отъ милости Своей
На пастыря сего.
Пролей отъ благъ Твоихъ, всесильный,
Дары Свои рѣкой обильной
И подкрѣпи его.
Да будетъ здравъ онъ много лѣтъ,
Хранитъ онъ свято Твой завѣтъ,
Стражъ полувѣковой!
Пошли жъ ему Ты утѣшенье,
Душѣ и сердцу въ подкрѣпленье
Отраду и покой!“

По окончаніи гимна г. Могилевскій уѣздный исправникъ П. О. Сидорскій передалъ юбиляру въ запечатанномъ конвертѣ адресованное на имя его (юбиляра) письмо Его Превосходительства, Господина Могилевскаго Губернатора тайнаго совѣтника Александра Станиславовича Дембовецкаго, которое, по вскрытіи юбиляромъ конверта и по просьбѣ его было прочитано во всеуслышаніе. Письмо это слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреподобіе, Милостивый Пастырь. Прошу принять мое искреннее поздравленіе съ торжествуемымъ Вами нынѣ днемъ пятидесятилѣтія пастырскаго служенія Вашего, стяжавшаго Вамъ полныя симпатіи и глубокое уваженіе, какъ со стороны прихожанъ, такъ и всѣхъ лицъ, знающихъ Васъ.

Посылая Вамъ самыя добрыя желанія, чтобы служеніе на пользу Православной нашей Церкви Вы могли продолжать еще долгіе годы, прошу Васъ вѣрить во истинное уваженіе и совершенную преданность покорнѣйшаго слуги Александра Дембовецкаго“.

Многіе изъ родныхъ и знакомыхъ почтили въ этотъ день юбиляра привѣтствіями письменно—по телеграфу и по почтѣ.

Послѣ чаю и легкой закуски юбиляръ пригласилъ всѣхъ гостей за обѣденный столъ. Въ концѣ обѣда первый тостъ провозглашенъ былъ Ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Тихономъ за здравіе и долгоденствіе Государя Императора, Государыни Импе-

ратрицы и Всего Царствующаго Дома, при чемъ всѣми присутствовавшими, стоя, трижды пропѣтъ былъ весьма торжественно народный гимнъ, а по окончаніи его столовую огласило дружное русское „ура“. Второй и третій тосты провозглашены были отдѣльно каждый самимъ юбиляромъ: одинъ—за здравіе и благоденствіе любвеобильнаго и милостивѣйшаго Архипастыря, Епископа Могилевскаго Сергія, а другой—за здравіе и благоденствіе Его Превосходительства, Господина Могилевскаго Губернатора Александра Станиславовича Дембовецкаго. Въ отвѣтъ на эти тосты всѣми гостями юбиляра было по трижды пропѣто многолѣтіе. За симъ архимандритомъ Братскаго монастыря Аѳанасіемъ провозглашенъ былъ тостъ за здравіе самого маститаго юбиляра, всѣми принятый также восторженно, какъ и предьидущіе тосты, и исполнено было многолѣтіе, послѣ котораго говорились рѣчи архимандритомъ Аѳанасіемъ, д. с. с. Андреемъ Никифоровичемъ Поповымъ и протоіереемъ Ѳ. С. Демянцевичемъ. Въ рѣчахъ этихъ съ полнымъ сочувствіемъ, признательностію и благодарностію раскрыта была всесторонняя, благоплодная и честная дѣятельность юбиляра, какъ пастыря, законоучителя и давнишняго дѣятеля и безмезднаго труженника на пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, призрѣваемыхъ Епархіальнымъ Попечительствомъ, членомъ котораго онъ состоитъ уже 38-й годъ. Не забыли гости пожелать добраго здоровія и внукѣ юбиляра Н. М. Поликарповичъ—этой незамѣнимой хозяйкѣ и помощницѣ въ домашней жизни одинокого старца-юбиляра.

Въ заключеніе родственникомъ юбиляра преподавателемъ духовной семинаріи Л. С. Островскимъ произнесены были экспромптомъ слѣдующіе стихи, которые произвели на всѣхъ слушателей весьма пріятное впечатлѣніе:

„Пятьдесятъ ужъ разъ солнце красное
Повернулося съ лѣта на зиму,—
Пятьдесятъ ужъ разъ лѣса темные
Одѣвалися, раздѣвалися,—
Пятьдесятъ ужъ разъ въ ночь священную
Двери храмовъ сихъ открывалися,
Храмы Божіи исполнялися
Свѣтомъ радостнымъ, пѣснью чудною,
И въ торжественномъ облаченіи

Ты, слуга Христовъ, славилъ Господа,
Возвѣщалъ людямъ о спасеніи,
Сыномъ Божіимъ намъ принесеннымъ.
Пятьдесятъ ужъ разъ... Многоль кажется?..
Всего только лишь полстолѣтія!!..
Но считать годы—дѣло легкое,
Тяжело же ихъ проживать-то намъ!
Службу трудную и великую,
Добрый пастырь нашъ, несъ ты правдою,
Не щадилъ себя, не жалѣлъ ты силъ,—
Поспѣвалъ вездѣ, гдѣ ты нуженъ былъ
Непогода-ли, вьюги-ль зимнія,
Ночи-ль темныя, тучи-ль грозныя,
Други-ль добрые и завѣтные,
Рѣчи-ль теплыя и привѣтныя...
Не могло тебя удержать ничто,
Когда звалъ тебя на служенье долгъ.
Къ храму Божьему ты прилеженъ былъ,
Ты старательно украшалъ его.
Школу грамоты ты завелъ давно,
Еще въ то время, когда кое-гдѣ
Школы сельскія заводилися,
Когда грамотѣ дѣти сельскія
Еще изрѣдка лишь училися.
Потрудился ты, добрый пастырь нашъ,
Полстолѣтія передъ Господомъ,—
Проходилъ ты путь неукатанный,
Колкимъ терніемъ путь усѣянный.
И не всѣ были красны дни твои!
Много черныхъ тучъ проносилося,
Много горестей и тяжелыхъ бѣдъ
Надъ тобою здѣсь разразилося.
Но стоишь ты бодръ, что столѣтній дубъ,
Вѣтры буйные презирающій,—
И спокоенъ взоръ у тебя всегда,
На Всевышняго уповающій.
Веселися жъ ты, добрый пастырь нашъ,

Да хранитъ тебя Самъ Господь Святый!
А мы дружно всѣ, гласомъ велiимъ,
Воспоемъ тебѣ многолѣтiе".

И многолѣтiе было снова пропѣто и повторено нѣсколько разъ. Обѣдъ кончился, и всѣ гости, поблагодаривъ радушнаго хозяина-юбиляра, вскорѣ же распрощались съ нимъ и оставили гостепрiимный домъ со всякими благопожеланiями ему, доброму пастырю, потрудившемуся полстолѣтiя на пользу Церкви и отечества.

В. Александровскiй.

СИЛЬВЕСТРЪ II, КНЯЗЬ СВЯТОПОЛКЪ ЧЕТВЕРТИНСКIЙ, ЕПИСКОПЪ МОГИЛЕВСКIЙ, И СОСТОЯНIЕ ПРИ НЕМЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХIИ.

(1704—1728 г.) [1]).

Для болѣе сильнаго воздѣйствiя на короля и побужденiя его къ исполненiю просьбы Императора повелѣно было русскимъ посламъ въ Варшавѣ, князьямъ Василiю и Сергѣю Долгоруковымъ, въ дополненiе къ Императорской грамотѣ подать записку съ обстоятельнымъ изложенiемъ обидъ, понесенныхъ православными отъ латинянъ, и съ указанiемъ церквей, забранныхъ на унiю. Въ запискѣ этой представленной королю и Рѣчи Посполитой во время конференцiи въ Варшавѣ 27 ноября 1724 года, приведены слѣдующiе факты насилiя надъ православными Бѣлоруссiи—

въ 1723 году:

„Двѣ церкви въ городѣ *Любавичахъ* въ праздники Успенiя Пресвятыя Богородицы и св. Николая, да двѣ церкви въ селахъ *Шитовъ* и *Волищевой* слободѣ шляхтичъ Залусскiй, кухмистръ Великаго Княжества Литовскаго, превратилъ на унiю, и четырехъ священниковъ, обравъ у нихъ все, выгналъ...[2]). На сiе смотря и дру-

---

[1]) Продолженiе,—см. Епархiальныя Вѣдомости №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11—12, 13 и 14—15 1889 г. №№ 23—24, 25 и 29—30 за 1890 г.

[2]) Далѣе о дѣйствiяхъ Залусскаго приводятся здѣсь почти всѣ тѣ подробности, какiя приведены въ жалобѣ Любавицкихъ священниковъ, посланной Рудаковскому для представленiя Императору (Жалоба эта приведена нами выше).

гіе повѣта обыватели въ томъ же году двѣ церкви отняли въ *Буноновичахъ* и въ *Зачернѣ,* откуда, такимъ же образомъ, священниковъ выгнали, которые принуждены по міру волочиться[1])".

„Соколинскій архіепископъ Смоленскій уніятской съ Иллиничемъ стольникомъ Мстиславскимъ церковь св. Иліи въ городѣ *Мстиславлѣ,* наѣхавъ ночнымъ временемъ, отняли на унію, а людей православныхъ, которые просили о той церкви, саблями рубили, а по другихъ стрѣляли; по утру же на другой день, забравъ множество тамошнихъ обывателей, до езуитскаго монастыря загнали и тамо ихъ палками до смерти били, отъ чего студенты, пришедъ въ ярость, не спускали и священникамъ, по улицамъ, бросая на нихъ каменьемъ, а съ чернецовъ камилавки сбрасывали, ругаясь вѣрою, и нападеніе на оныхъ не какъ на людей, но какъ на звѣрей чинили, тяжкія и несносныя дѣлаютъ имъ ругательства, и похваляяся, что сего де года всѣхъ ихъ искоренятъ[2]).

„По первомъ отнятіи въ *Головчинѣ* одной церкви нынѣ двѣ отняли: св. Троицы и св. Николая, изъ которыхъ церквей одинъ священникъ уступилъ, а другой сталъ уніятомъ, не захотѣвъ быть безъ мѣста.

„Попъ прихода *Журанскаго*, уніятъ, православному Совѣтнику Голошовскому, въ графствѣ Шкловскомъ обрѣтающемуся, на вольной дорогѣ голову порубилъ, бороду и усы выбрилъ; а приведши въ свой домъ съ урядникомъ г. Поплавскаго, до смерти билъ палками, а потомъ четыре дня въ темномъ хлѣву его держалъ, который оттуда спасся уходомъ.

„Ксендзъ Францискъ Чернявскій, архидіаконъ Бѣлорусскій римской вѣры, прислалъ объявленіе съ полученнаго декрета въ трибуналѣ, дабы церковь въ городѣ *Оршѣ,* которую уже заложили, не строили, съ такимъ объявленіемъ: или велѣть оную разорить, или въ уніятскую обратить. Тотъ же помянутый архидіаконъ наступаетъ и зѣло старается, дабы въ *Шкловѣ* и въ *Дубровнѣ* всеко-

[1]) С. И. Соколовъ въ ст. своей: „Историческіе матеріалы о Православной Церкви въ Могилевской губерніи (Могил. Губ. Вѣд. за 1840-е годы), подъ Шитовомъ разумѣетъ село *Шилово*, подъ Валищевой Слободой—с. *Алексѣевку,* а подъ Буновичами—*Бабиновичи.*

[2]) Фактъ отнятія Соколинскимъ въ Мстиславлѣ церкви св. Иліи нами приведенъ уже въ своемъ мѣстѣ выше, но здѣсь сообщается о немъ съ большими и, притомъ, характерными подробностями.

нечно унія была; а о гоненіи чрезъ онаго православнымъ трудно и описать.

„Священника *Мулатицкаго*[1]) тамошній ксендзъ доминиканъ пріоръ, безъ всякой причины, ѣдущаго въ дорогѣ велѣлъ поймать; который священникъ, бѣгая отъ него, кинулся отъ страха въ прудъ, откуда вытащивъ его, отвели въ монастырь доминиканскій, гдѣ били его по щекамъ, и за волосы драли и зѣло непристойно святую вѣру ругали; а потомъ, онъ же пріоръ принесъ розги и кошки, и хотѣлъ его бить, но едва упросили случившаяся тутъ шляхта, дабы, ради священническаго чина, ему здравіе даровалъ, и такъ помянутый свещенникъ выгнанъ.

Въ 1724 году:

„Ксендзъ Гиндорфъ, пріѣхавъ изъ Могилева къ Сапѣгѣ въ *Быховъ*, велѣлъ всѣхъ священниковъ, въ тамошнемъ графствѣ обрѣтающихся, въ городъ собрать, держалъ ихъ чрезъ весь великій постъ, и мучилъ, принуждая къ принятію уніи; не допущалъ прихожанъ до исповѣди, и церковнаго пѣнія отправлять имъ не позволилъ, что съ не малою сердечною болѣзнію православныхъ было, когда въ такіе святые дни не имѣли они исповѣди, ниже церковнаго пѣнія слушать могли; смотря же, что благочестивые твердо въ вѣрѣ стоять, въ праздникъ освободилъ отъ такого мученія.

„Онъ же ксендзъ Гиндорфъ, не удовольствуясь первымъ гоненіемъ бѣдныхъ священниковъ, послѣ отъѣзда Сапѣги изъ *Быхова*, наговорилъ Бучинскаго управителя *Новобыховскаго*, который мучительски поступилъ съ тамошнимъ священникомъ, но ничего себѣ въ пользу не учинилъ; а потомъ на другаго священника *Зимницкаго*, коего изъ села отъ церкви выгналъ и весь его пожитокъ отнялъ, а его билъ и мучилъ, и на мѣсто его растригу, который только что унію принялъ, поставилъ.

„Въ *Литвиновичахъ* новопостроенной церкви, за внушеніемъ того же ксендза Гиндорфа, г. Завиша, староста Минскій не позволилъ освятить, о которой слезнымъ рыданіемъ тамошніе прихожане просили, дабы не была превращена на унію. Однимъ словомъ: помянутый ксендзъ Гиндорфъ такія несносныя православнымъ тягости чинитъ, что и въ свѣтѣ подобныхъ быть не можетъ.

[1]) У С. И. Соколова въ процитованной ст. его—*Малятицкаго*.

„Въ *Гомлю* ксендзъ тамошняго прихода запрещаетъ церковь строить каменную, которая имѣла строиться, по данной привиллегіи отъ князей Нейбургскихъ.

„Шляхтичъ Юзефовичъ священниковъ *Святошицкихъ*, которые съ великою трудностію въ налогахъ пребываютъ, не отступая однако же отъ вѣры, съ великимъ поношеніемъ и самой особы пастырской, вездѣ ругаетъ.

„Поповича *Стефановича* (который у Могилевскаго архіерея печати укралъ, ложно подъ руку епископскую подписывался, и въ разныя мѣста писалъ, за что достоинъ по гражданскому суду смертію казненъ быти, или руки отсѣченіемъ) защищая тамошній ксендзъ плебанъ Казимиръ Волчекъ, велѣлъ епископскихъ людей ловить и бить, и самъ такожъ не стыдясь по улицамъ за ними гонялся, и 30 сентября епископскаго слугу влекъ къ себѣ на смертное убивство, котораго собравшіеся люди отняли; однако же похваляется онъ исполнить впредь свое намѣреніе. Другіе же, которые того вора *Стефановича* имѣютъ въ своей протекціи, также грозятъ; и опасно, дабы и самому епископу Могилевскому тогожъ не было; а монахи и слуги архіерейскіе хотятъ всѣ прочь отъити, опасаяся насильственнаго нападенія отъ непріятелей и на самый дворъ архіерейскій.

„Тотъ же ксендзъ Плебанъ въ день Пасхи запретилъ, дабы по церквамъ прежде не звонили, пока не начнетъ онъ свою церковную службу, и благочестивымъ въ церковь итти не велѣлъ, пока онъ свое пѣніе не отправитъ, чего прежде сего никогда не слыхано.

„Шляхтичъ *Яблонскій* священника *Шадоровскаго* всего ободралъ, домъ разграбилъ, церковь запечаталъ, самаго его взялъ въ свой дворъ, гдѣ оковавъ цѣпью за шею, чрезъ три недѣли держалъ, а потомъ на ноги колодки набивъ, привезъ въ Могилевъ.

„Церковь въ *Мошонакахъ* насильствомъ превращена на унію, и къ крайнему наругательству такой поставленъ попъ, который нѣсколько разъ перемѣнилъ вѣру на уніятскую, и которой за перемѣну оныхъ достоинъ былъ публичной казни; но вмѣсто оной, въ награжденіе дана ему вышепомянутая церковь, откуда выгнавъ онъ священника православнаго, обобралъ у него все его имѣніе, такъ что ниже дали ему сестру свою погребсти, которая въ то время умерла. Изгнанный же сей православный священникъ самъ съ

женою, съ матерью и братьями отъ села таскаяся, не имѣлъ, гдѣ главу приклонити; ибо запрещено мужикамъ, подъ жестокимъ наказанiемъ, дабы его никто въ домъ свой не принималъ.

„Церковь и той церкви священника въ *Черековѣ* королевская коммиссiя на унiю обратила; и отъ сего обратившагося на унiю священника братъ сего родной и православной вѣры священникъ же не имѣетъ покоя чрезъ всегдашнiя ругательства.

„Всѣмъ благочестивымъ священникамъ подтверждено декретомъ коммиссiи генеральной, исключая унiятовъ, которые въ равенствѣ мѣшаются въ той же экономiи Могилевской, дабы доходами, за вѣнчанiе и похороны, подаянiемъ довольствовались, чего прежде сего никогда не бывало; а то чинятъ того ради, дабы, не имѣя принадлежащихъ доходовъ скорѣе сдѣлались унiятами; и сiе чинится противу конституцiи 1639 г.

„Перевозъ на рѣкѣ Днѣпрѣ отъ нѣсколькихъ лѣтъ, какъ о томъ права свидѣтельствуютъ, надлежащiй къ каѳедральной Могилевской Спасской церкви, отъ оной нынѣ отнятъ.

„Звонить по церквамъ повелѣно, во время отправляющейся римской всякой процессiи, и въ день празднованiя св. Троицы; чего прежде сего не бывало, и быть не надлежитъ въ противность конституцiи 1639 года.

„Привиллегiю короля Владислава IV на церковь св. Николая отнялъ подскарбiй; оною позволялось судить священниковъ и старицъ за преступленiе самому епископу по его епископской должности: а нынѣ противу конституцiи 1659 года судили епископа Бѣлорусскаго съ старицами; чего мiрскимъ чинить не надлежитъ, кромѣ реляцiйныхъ судовъ королевскихъ.

„Землю въ городѣ *Могилевѣ* ксендзы езуиты Могилевскiе, чрезъ уговоръ подскарбiя, давъ въ замѣну каменныя палаты, отняли, за которую православные принуждены платитъ противъ присяги Могилевскихъ дымовъ пятнадцатую долю.

„У *Лабоновскаго* священника въ той же экономiи Могилевской отнялъ нынѣ церковь унiятъ Чериковской.

Въ *Головчинѣ* одна токмо осталась церковь православная; и тую прошлой зимы отняли.

„Священника въ *Оршѣ* намѣстникъ хоронгви гусарской, стольника Сапѣги, бралъ и мучилъ, и палками едва не до

смерти билъ, о чемъ и свидѣтельствуетъ процессъ предъ судомъ Оршанскимъ.

„Священника *Бабеницкаго* въ графствѣ Копыскомъ управитель тамошній, что онъ по письменному его повелѣнію не снялъ вора съ висѣлицы, мучительски велѣлъ бить.

Шляхтичъ Хотяковской съ ксендзами кармелитами Могилевскими въ трехъ миляхъ отъ *Могилева* напалъ на священника благочестивой вѣры, и всю его рухлядь, и что имѣлъ при себѣ, такожъ церковную утварь силою отнялъ, священника выгналъ, и церковь обратилъ на унію"[1]).

И. Петропавловскій.

(Продолженіе будетъ).

О СРЕДСТВАХЪ ДЛЯ ПРЕДОХРАНЕНІЯ ОТЪ ПЬЯНСТВА, ПО УЧЕНІЮ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО.

Въ настоящее время и правителство и общество озабочены изысканіемъ мѣръ къ ограниченію сильно развившагося въ народѣ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ, принимающаго все болѣе и болѣе широкіе размѣры и сопровождающагося самыми гибельными послѣдствіями. Какъ и естественно, на борьбу съ этимъ зломъ главнымъ образомъ призывается наше духовенство, какъ стоящее ближе всего къ народу. И нельзя сказать, чтобы духовенство во многихъ случаяхъ, заявленныхъ даже въ печати, отнеслось къ этому благому дѣлу не сочувственно: по мѣстамъ уже отзываются общества трезвости.

Но съ другой стороны нельзя не признать, что борьба съ такимъ ужаснымъ недугомъ, какъ народное пьянство, есть дѣло крайне трудное, требующее отъ духовныхъ врачей и неослабной энергіи, и знанія средствъ, и опытности въ цѣлесообразномъ примѣненіи ихъ. Не легкое дѣло—предохранить людей отъ пристрастія къ вину; тѣмъ болѣе трудно излѣчить этотъ недугъ, когда онъ сдѣлался уже органическимъ, когда человѣкъ потерялъ разсудокъ,

---

[1]) Записка эта не вся приведена здѣсь: тѣ пункты ея, въ которыхъ говорится о насиліи надъ православными Польши въ мѣстахъ не принадлежащихъ теперь Могилевской епархіи, нами опущены.

чтобы понимать и принимать внушенія, потерялъ самообладаніе и чувство стыда.

Въ виду всего этого считаемъ не лишнимъ предложить вниманію борцовъ съ упомянутымъ ужаснымъ народнымъ порокомъ тѣ средства противъ этого порока, которыя указываетъ въ своихъ твореніяхъ великій вселенскій учитель, святый Іоаннъ Златоустъ.

„Нужно намъ многое любомудріе и великое терпѣніе, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,[1]), чтобы бдѣть и бодрствовать, чтобы разстаться навсегда со всякою роскошью, какъ въ одеждѣ, такъ и въ пищѣ, чтобы избѣжать любостяженія, пьянства. А не малый трудъ—соблюдать это съ точностію. И чтобы понять тебѣ, какъ трудно любомудрствовать и какъ не совмѣстимъ съ этимъ дѣломъ покой, послушай, что говоритъ Павелъ: „*удручаю тѣло мое и порабощаю* (1 Кор. 9, 27). Ибо сими словами онъ указалъ на то принужденіе и великій трудъ, какіе необходимо употреблять желающимъ сдѣлать тѣло свое благопокорнымъ во всемъ. И Христосъ сказалъ ученикамъ: *въ мірѣ скорбни будете, но дерзайте: Азъ побѣдихъ міръ* (Іоан. 16, 33). Эта скорбь, говоритъ, доставитъ вамъ покой. Настоящая жизнь есть мѣсто борьбы; а на мѣстѣ борьбы и среди подвиговъ не можетъ наслаждаться покоемъ тотъ, кто хочетъ заслужить вѣнецъ. И такъ, если кто желаетъ быть увѣнчаннымъ, тотъ пустъ изберетъ жизнь строгую и многотрудную, чтобы, потрудившись здѣсь не много времени, насладиться тамъ вѣчною почестью".

Печаль, по ученію св. Іоанна Златоуста, вѣрнѣе всякаго совѣта и увѣщанія можетъ отвратить отъ пьянства. „Посмотримъ, говоритъ онъ, на мѣста смѣха, разумѣю пиршенства, гдѣ тунеядцы, льстецы и великое невоздержаніе,—и на другія мѣста, гдѣ хромые и слѣпые. Тамъ пьянство, объяденіе, развратъ,—здѣсь все напротивъ. Посмотри и на наше тѣло: когда оно тучно и изнѣжено, то легко впадаетъ въ болѣзнь; а когда истощено, то не такъ скоро заболѣваетъ. Душа, угнетенная скорбію, не можетъ быть предана злу. Мудро Павелъ изображаетъ пользу отъ ней, когда говоритъ: *скорбь терпѣніе содѣлываетъ, терпѣніе же искусство, искусство же упованіе; упованіе же не посрамитъ*". (Рим. 5, 3—5)[2]).

---

[1]) Бесѣд. о Лаз. 3 и 7.
[2]) На кн. Дѣян. Бес. 42 и 4.

Для предохраненія себя отъ пристрастія къ вину, св. Іоаннъ Златоустъ совѣтуетъ обращаться съ молитвою къ св. угодникамъ Божіимъ предъ ихъ нетлѣнными останками. „Ибо, говоритъ онъ, не только кости мучениковъ, но и гробы и раки источаютъ великое благословеніе. Прими святый елей и помажь все тѣло, языкъ, уста, шею, глаза,—и никогда не впадешь въ погибель пьянства. Ибо елей своимъ благовоніемъ будетъ напоминать тебѣ о подвигахъ мучениковъ, обуздывать всякое невоздержаніе, удерживать въ великомъ терпѣніи и побѣждать душевныя болѣзни“[1]).

Чтобы оградить себя отъ опьяненія во время пиршествъ, св. Іоаннъ Златоустъ учитъ начинать и оканчивать ихъ молитвою. „Кто будетъ поступать такъ, говоритъ онъ, тотъ никогда не впадетъ въ не воздержаніе и пьянство, но молитвою, какъ бы уздою, удерживая свои помыслы, будетъ въ надлежащей мѣрѣ употреблять все предлагаемое, и какъ душу, такъ и тѣло исполнитъ великаго благословенія; ибо столъ, начинающійся и оканчивающійся молитвою, никогда не оскудѣетъ, но, обильнѣе всякаго источника, принесетъ намъ всѣ блага. Не будемъ же пренебрегать столь великою пользою. Странно, что слуги наши, получивъ отъ насъ что-нибудь со стола, благодарятъ насъ и оходятъ съ добрымъ словомъ,—а мы, наслаждаясь столь великими благамм, не воздаемъ Богу и такой чести, и притомъ—тогда, какъ чрезъ это можемъ достигнуть великой безопасности: ибо, гдѣ молитва и благодареніе, туда приходитъ благодать Святаго Духа, оттуда прогоняются демоны, и всѣ вражескія силы отступаютъ и обращаются въ бѣгство. Кто намѣревается (послѣ стола) идти на молитву, тотъ и во время стола не осмѣливается сказать что-либо неприличное, а если и скажетъ, тотчасъ раскаявается. Итакъ должно, и при началѣ и при концѣ (стола), благодарить Бога, въ особенности потому, какъ я выше сказалъ, что, если мы войдемъ въ этотъ навыкъ, то не легко впадемъ въ пьянство. Но, если когда и встанешь (изъ-за стола) хмѣльный и опьянѣлый, и тогда не оставимъ своей привычки: но и съ тяжелою головою, и шатаясь и падая, будемъ молиться и не измѣнимъ своему обычаю. Если сегодня ты такъ молился, то завтра исправишь погрѣшность, сдѣланную наканунѣ“[2]).

---

[1]) Бес. на день св. мучениковъ.

[2]) Бес. объ Аннѣ II, п. 8.

Чтобы не заразиться гибельнымъ примѣромъ пьянства отъ людей, преданныхъ этому пороку, св. Іоаннъ Златоустъ убѣждаетъ удаляться отъ худаго пьянаго общества. „Какъ тѣла, говоритъ онъ, часто погибаютъ отъ заразы испорченнаго воздуха; такъ точно и душа часто, терпитъ вредъ отъ общенія съ людьми порочными. Обыкновенно не столько причиняютъ вреда дикіе звѣри, сколько порочные люди; тѣ явно производятъ свои губительныя дѣйствія, а эти нечувствительно и не слышно каждый день распространяютъ заразу, мало по малу ослабляя силу добродѣтели[1]). *Аще нѣкій братъ именуемъ будетъ піяница, съ таковымъ ниже ясти*". (1 Кор. 5, 11). Вотъ какая строгость! А мы не только не убѣгаемъ отъ пьяницъ, но сами идемъ къ нимъ, чтобы участвовать въ дѣлахъ ихъ. Посему у насъ все низвратилось, все смѣшалось, разстроилось и погибло[2]). Безчестная дружба хуже всякой вражды: ибо отъ враговъ, когда захотимъ, получаемъ пользу; а отъ такихъ друзей ничего не бываетъ, кромѣ нужды и всякаго вреда. Не имѣй друзьями учителей вреда; не имѣй такихъ друзей, которые больше любятъ (сытный) столъ, нежели дружбу. Ибо всѣ такіе друзья, какъ скоро прекратишь пиры, прекратятъ и дружбу. Кто соединенъ съ тобою добродѣтелію, тотъ неотлучно при тебѣ пребываетъ, перенося всякій недостатокъ. А эти тунеядцы такого свойства, что часто тебѣ мстятъ и навлекаютъ на тебя худую славу. И я знаю многихъ людей благодарныхъ, которые чрезъ связи съ ними заслужили о себѣ худое мнѣніе"[3]).

Въ противоположность худому пьяному товариществу, св. Іоаннъ Златоустъ совѣтуетъ составлять товарищества противъ пьянства или общества трезвости. „Нынѣ, говоритъ онъ, когда кто изъ нашихъ ближнихъ умираетъ, тогда многіе окружаютъ его, многіе утѣшаютъ близкихъ къ нему; и осла упавшаго мы часто поднимаемъ: а когда падаютъ души нашихъ братій, тогда мы не обращаемъ вниманія и думаемъ о нихъ меньше, нежели объ ослѣ. Видя, что кто-нибудь безстыдно входитъ въ питейный домъ, мы не удерживаемъ его; напивается ли онъ, или совершаетъ какое-нибудь другое безчинство, мы не только не препятствуемъ, но еще сами принимаемъ въ томъ

[1]) Бес. на пс. 4, п. 14.
[2]) Бес. 25 на посл. къ Евр. п. 3.
[3]) Бес. на Мѳ. 48.

участіе... Многіе составляютъ товарищества для гулянья и пьянства. Нѣтъ, вы составляйте товарищества для того, чтобы истреблять страсть къ пьянству, вопреки тому пагубному обычаю, по которому для пьянсства, пированья и гулянья мы теперь дѣлаемъ все—и общественныя собранія, и общій столъ, и общее вино, и общія издержки"[1]).

Весьма сильнымъ и дѣйствительнѣйшимъ средствомъ для предохраненія себя отъ порока пьянства св. Іоаннъ Златоустъ признаетъ чтеніе Священнаго Писанія. „Пусть, говоритъ онъ, каждый изъ насъ извлекаетъ изъ Писанія приличное для себя врачевство. Посему-то оно и предлагается всѣмъ безпрепятственно, и всякій желающій можетъ извлекать изъ него свойственное удручающей его страсти врачевство и получать скорое исцѣленіе, только бы не отвергалъ цѣлительнаго врачевства, но принималъ съ благопризнательностію... Что тѣлесная пища для поддержанія нашихъ силъ, тоже и чтеніе (Писанія) для души: оно есть духовная пища, которая укрѣпляетъ умъ и дѣлаетъ душу сильною, твердою и мудрою, не позволяя ей увлекаться неразумными страстями, напротивъ еще облегчая полетъ ея и возносяя ее, такъ сказать, на самое небо[2]). Радость бываетъ не отъ пьянства, но отъ духовной молитвы, не отъ вина, но отъ назидательнаго слова. Вино производитъ бурю, а слово—тишину; то причиняетъ шумъ, а это прекращаетъ смятенія; то помрачаетъ умъ, а это просвѣщаетъ и помраченный; то привлекаетъ скорби, которыхъ не было, а это прогоняетъ и тѣ, которыя были"[3]).

Въ борьбѣ противъ пьянства св. Іоаннъ Златоустъ признаетъ однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ церковную проповѣдь, и даетъ наставленіе пастырямъ Церкви, какъ дѣйствовать противъ этого порока. Вопреки мнѣнію тѣхъ, которые отрицали пользу и необходимость проповѣдническаго слова противъ пьянства[4]), св. Отецъ говоритъ такъ: „Пусть никто не убѣдился нашими словами, хотя невозможно, чтобы безплодно было слово, посѣваемое въ столь многіе слухи,—но пусть это будетъ такъ: однако-жъ и въ семъ случаѣ слово не безполезно намъ. Ибо, если они и вошли въ корчемницу,

[1]) На второе посл. къ Тимоѳ. I бес. п. 4.

[2]) Бес. 24 на кн. Бытія п. 1 и 3.

[3]) Слово на Новый годъ.

[4]) Къ сожалѣнію, и въ настоящее время встрѣчается не мало таковыхъ.

то вошли уже не съ такимъ безстыдствомъ; да и за столами часто вспоминали о нашихъ словахъ, укоризнѣ, обличеніи,—и, вспомнивъ, устыдились, покраснѣли мысленно; они сдѣлали обычное не съ такою уже наглостію. А почувствовать вполнѣ стыдъ, сознать вполнѣ свои дѣла, это—начало спасенія и прекрасной перемѣны. Сверхъ сего, произошла отъ этого и другая не меньшая польза. Какая же? Та, что трезвыхъ мы сдѣлали степеннѣе, и словами своими убѣдили въ томъ, что лучше всѣхъ разсуждаютъ тѣ, кои не увлекаются толпою. Я не возстановилъ болящихъ: за то здоровыхъ сдѣлалъ болѣе благонадежными. Слово не отвело нѣкоторыхъ отъ порока: за то живущихъ добродѣтельно сдѣлало внимательнѣйшими. Присовокуплю къ этому и нѣчто третье. Не убѣдилъ я сегодня? Но завтра, можетъ быть, успѣю убѣдить. Но и завтра не успѣю? Такъ, можетъ быть, послѣ завтра, или еще въ послѣдующій за тѣмъ день. Кто сегодня слушалъ и отвергъ (слово), тотъ, можетъ быть, завтра послушаетъ и приметъ; а кто сегодня и завтра показалъ пренебреженіе, тотъ, спустя много дней, можетъ быть, окажетъ вниманіе къ словамъ моимъ. Вѣдь и рыбакъ нерѣдко цѣлый день закидывалъ сѣть понапрасну; а къ вечеру, намѣреваясь уже уйти, уловляетъ во весь день избѣгавшую отъ него рыбу, и съ нею уходитъ. Если бы мы изъ-за всегдашнихъ неудачъ вздумали быть въ праздности и оставили всѣ дѣла, то растроилась бы у насъ вся жизнь и погибло бы все, не только духовное, но и житейское. И земледѣлецъ если бы изъ-за случавшейся одинъ и два много разъ непогоды рѣшился бросить земледѣліе,—мы всѣ скоро погибли бы отъ голода“[1]).

По словамъ св. Златоуста, при увѣщаніи другихъ удаляться пьянства, не слѣдуетъ смущаться тѣмъ, если кто этимъ увѣщаніемъ будетъ соблазняться и негодовать. Когда говоритъ онъ, изъ-за того, что другой соблазняется, можетъ остановиться дѣло благоугодное Богу, тогда не должно обращать на него вниманія; напротивъ когда черезъ него мы не поставляемся въ необходимость оскорбить Бога, тогда слѣдуетъ позаботиться и объ немъ. Скажи мнѣ: когда мы бесѣдуемъ и обличаемъ предающихся пьянству, а кто нибудь соблазняется этимъ,—неужели я долженъ перестать говорить?“ Затѣмъ Златоустъ, чтобы видѣнъ былъ отрицательный отвѣтъ на предложенный вопросъ, указываетъ на слова Господа нашего Іисуса

[1]) Бес. 1 о Лазарѣ.

Христа, сказанныя Имъ Апостоламъ послѣ того, какъ многіе изъ слушавшихъ его божественное ученіе соблазнились тѣмъ, что вѣрующіе во Христа будутъ вкушать тѣло и кровь Христову. „Послушай, что говоритъ Христосъ: *еда и вы хощете ити* (Іоанна 6, 67)? Такимъ образомъ не слѣдуетъ не пренебрегать, ни слишкомъ заботиться о слабости другихъ. Не видимъ ли мы, какъ поступаютъ врачи? Когда можно, они угождаютъ больнымъ; а когда это угожденіе можетъ принести вредъ, то уже не дѣлаютъ послабленія. Во всемъ хорошо соблюдать мѣру“[1]).

Дабы слово вразумленія было принято предающимися пьянству съ должнымъ вниманіемъ, св. Іоаннъ Златоустъ совѣтуетъ увѣщевать ихъ въ то время, когда они находятся въ трезвомъ видѣ. „Когда пьяный, говоритъ онъ, придетъ въ чувство, опиши ему все его безобразіе. Скажи ему: вино дано для увеселенія, а не для того, чтобы безобразить себя; дано для того, чтобы быть веселымъ, а не для того, чтобы быть посмѣшищемъ; дано для подкрѣпленія здравія, а не для разстройства, — для уврачеванія немощей тѣлесныхъ, а не для ослабленія духа. Богъ тебя почтилъ симъ даромъ: для чего же ты неумѣреннымъ употребленіемъ сего дара безчестишь себя? Послушай, что говоритъ Апостолъ Павелъ: „*мало вина пріемли, стомаха* (желудка) *ради твоего и частыхъ твоихъ недуговъ* (1 Тимоѳ. 5, 23). Если и святой, одержимый болѣзнію и частыми недугами, не употреблялъ вина, доколѣ не повелѣлъ ему учитель: какого же мы достойны будемъ осужденія, когда мы здоровые упиваемся? Сказано: *мало вина пріемли, стомаха ради твоего и недуговъ твоихъ*. А изъ васъ каждому упивающемуся скажетъ Апостолъ: употребляй меньше вина, потому что отъ пьянства раждается блудодѣяніе (Ефес. 5, 18). Если по другимъ побужденіямъ не хотите воздерживаться отъ пьянства, то по крайней мѣрѣ воздерживайтесь потому, что оно возбуждаетъ гнусныя похоти. Вино дано для веселья, ибо сказано: „*вино веселитъ сердце человѣка*“; а вы и это доброе его свойство порочите. Ибо что за радость, быть не въ себѣ, мучиться множествомъ болѣзней, видѣть все кружащимся и все во мракѣ, подобно находящимся въ горячкѣ имѣть нужду въ томъ, чтобы кто-нибудь смочилъ тебѣ голову? И скоты не требуютъ ничего болѣе того, что нужно; а сіи (т. е. пьяницы) становятся

[1]) Бес. на Дѣян. 46 п. 3.

безсмысленнѣе оныхъ, преступая границы умѣренности. И подлинно, не гораздо ли лучше таковыхъ людей оселъ? Не гораздо ли лучше песъ? Каждое изъ сихъ животныхъ, и всѣ прочія вообще, ѣдятъ ли, пьютъ ли—знаютъ предѣлъ довольства и не простираются далѣе нужды; и хотя бы тысячи человѣкъ принуждали ихъ, никогда не дадутъ себѣ дойти до неумѣренности. Итакъ вы, пьяницы, хуже безсловесныхъ и въ семъ отношеніи. И что вы сами о себѣ думаете хуже, нежели о свиньяхъ и ослахъ, это видно изъ того, что сихъ животныхъ вы не заставляете ѣсть сверхъ мѣры. Почему-же это такъ—спросятъ. Ты скажешь: чтобы не нанести имъ вреда. А о себѣ ты и этой предусмотрительности не употребляешь. Итакъ ты думаешь о себѣ хуже, нежели о скотахъ, и всегда обуреваемый не радишь о себѣ"[1]).

Изъ ученія св. Іоанна Златоуста о предохраненіи себя отъ гибельнаго порока пьянства мы видимъ, что ведущими къ этой цѣли средствами онъ признаетъ неусыпное вниманіе къ самому себѣ и своему поведенію, терпѣніе и настойчивость въ борьбѣ съ дурными и вредными наклонностями, молитвенное обращеніе къ св. угодникамъ Божіимъ и ихъ нетлѣннымъ останкамъ, молитву предъ и послѣ пиршества, удаленіе отъ худаго, пьянаго общества, общеніе съ людьми трезвыми и составленіе обществъ трезвости, чтеніе Священнаго Писанія и, наконецъ, пастырскую проповѣдь противъ гибельнаго порока пьянства.

Очевидно, это ученіе мало согласуется съ мнѣніемъ тѣхъ современныхъ (свѣтскихъ) радѣтелей народной трезвости, которые печаль и матеріальную нужду поселянъ принимаютъ не за посѣщеніе Божіе, предохраняющее ихъ отъ пристрастія къ вину, и не запослѣдствіе такого пристрастія, а за причину этой страсти[2]),—которые видятъ средства къ предохраненію народа отъ пьянства въ обезпеченіи его жизни, въ матеріальномъ довольствѣ, и въ устроеніи лѣчебницъ для алкоголиковъ[3]).

Не мѣшало бы современнымъ ученымъ и фельетонистамъ, радѣющимъ о трезвости въ народѣ заглядывать въ творенія величайшихъ въ мірѣ ревнителей и исправителей народной нравственности, свя-

---

[1]) Бес. 57 на Еван. Мѳ.

[2]) См. журналъ „Русская Мысль" январь 1890 г.

[3]) См. фельетоны газетъ Нов. Времени и Дня за текущій 1890 г.

тыхъ отцовъ и учителей Церкви, а не выдавать за истинныя и основательныя причины пьянства лишь самооправданія пьяницъ, которыя имѣютъ только кажущуюся справедливость, и не предлагать легкомысленныхъ средствъ противъ такого ужаснаго, и нравственнаго и физическаго, недуга, какъ пьянство. Вѣдь не горе доводитъ до пьянства, равно какъ и богатство не ведетъ къ трезвости; точно также и общественныя заведенія для излѣченія отъ пьянства не могутъ искоренить его, какъ больницы и лазареты не искореняютъ болѣзней тѣлесныхъ. Нѣтъ, какъ справедливо разсуждаетъ о семъ и журналъ Сѣверъ[1]), причину пьянства нужно искать не во матеріальной нищетѣ народа, а главнымъ образомъ—въ нищетѣ его религіозно-нравственной. Посему и средствомъ къ предохраненію народа отъ пьянства можетъ быть лишь то, что служитъ дѣйствительною мѣрою къ общему поднятію народной нравственности, т. е. религіозно-нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ Церкви православной и подъ ея руководствомъ[2]).

ОЛИМПЪ АЛЕКСѢЕВИЧЪ СОКОЛОВЪ.

(Некрологъ).

5 октября сего 1890 года, въ 4 часа утра, преждевременно скончался отъ чахотки преподаватель Гомельскаго духовнаго училища Олимпъ Алексѣевичъ Соколовъ, 36 лѣтъ, состоявшій на духовно-учебной службѣ только 8 лѣтъ.

Покойный родился и первое свое дѣтство провелъ въ Тверской губерніи, но съ переходомъ его отца во священники здѣшней Могилевской епархіи—образованіе получилъ сначала въ Могилевскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Могилевской духовной семинаріи. Во время обученія своего въ училищѣ Олимпъ Алексѣевичъ терпѣлъ большую нужду, потому что отецъ его былъ на бѣдномъ приходѣ и обремененъ былъ большою семьею, но съ переходомъ въ семинарію ему жилось лучше. О семинаріи онъ съ удовольствіемъ вспоминалъ, какъ о лучшей порѣ своей жизни. Въ это время онъ еще не болѣлъ, былъ полонъ юношескихъ силъ и энергіи и здѣсь же у него начала развиваться та любовь къ пѣнію и музыкѣ, ко-

[1]) См. журналъ Сѣверъ 1890 г. № 16.

[2]) Изъ Владим. Епар. Вѣд. 1890 г., № 20.

торая не только не оставляла его во всю жизнь остальную, но съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе увеличивалась, такъ что сдѣлалась неотдѣлимою отъ его личности.

По окончаніи курса въ семинаріи, Олимпъ Алексѣевичъ поступилъ въ 1878 году въ Кіевскую духовную академію. Любовь къ пѣнію, преимущественно духовному, достигаетъ у него здѣсь высшаго развитія. Онъ влагаетъ въ него всю свою душу, становится регентомъ академическаго хора, который въ его время, по свидѣтельству его товарищей, пѣлъ прекрасно, хотя это и стоило ему большаго усердія и хлопотъ. Но къ несчастію непосильныя занятія пѣніемъ и въ соединеніи еще съ усиленнымъ изученіемъ науки[1]) положили начало той болѣзни, которая и свела покойнаго въ могилу.

По окончаніи курса въ Академіи въ 1882 году, Олимпъ Алексѣевичъ былъ назначенъ преподавателемъ въ Шаргородское духовное училище на каѳедру географіи и ариѳметики. Однако тамъ онъ пробылъ только одинъ годъ и по прошенію былъ переведенъ на туже каѳедру въ Гомельское духовное училище. Сюда тянула его близость къ отцу[2]) и надежда съ бо́льшею пользою приложить къ дѣлу свои музыкальныя способности. Но послѣднія предположенія не оправдались. Его здоровье все ухудшалось и ухудшалось, такъ что только изрѣдка онъ былъ въ состояніи пѣть съ ученическимъ хоромъ. За то, когда онъ пѣлъ, то доставлялъ истинное наслажденіе. Особенно памятны тѣ случаи его пѣнія, когда онъ пѣлъ въ Гомельскомъ соборномъ храмѣ вмѣстѣ съ своимъ братомъ, также воспитывавшимся въ Кіевской духовной академіи. Объ этихъ случаяхъ помнятъ всѣ, кто былъ тогда въ упомянутомъ храмѣ.

На ряду съ духовными, онъ зналъ много прекрасныхъ произведеній и лучшихъ пѣвцовъ, и композиторовъ свѣтскихъ: Славянскаго, Даргомыжскаго, Рубинштейна, Кіевскаго-Малашкина и др. Но при своей болѣзненности и нежеланіи быть предметомъ общественнаго, особенно шумнаго, вниманія, онъ рѣдко, да и то только въ тѣсномъ кругу своихъ друзей позволялъ себѣ это пѣніе.

Какъ наставникъ, Олимпъ Алексѣевичъ былъ строгъ, но справедливъ, обладалъ большимъ педагогическимъ тактомъ и особенно

---

[1]) Его кандидатская диссертація напечатана и имѣется въ продажѣ. Это— „Варлаамъ Шишатскій, бывшій архіепископъ Могилевскій“. Вильна, 1883 г., ц. 50 к.

[2]) Теперь отецъ его въ Херсонской епархіи.

способностью сразу опредѣлять ученика. Этими качествами, а равно и добросовѣстнымъ и умѣлымъ отношеніемъ къ своему дѣлу, онъ снискалъ неподдѣльную любовь и уваженіе въ своихъ ученикахъ.

Какъ человѣкъ и товарищъ, Олимпъ Александровичъ былъ симпатичнѣйшій и деликатнѣйшій. Отдавая каждому должное, онъ чуждъ былъ какого-либо высокомѣрія, хотя въ силу своего душевнаго склада и болѣзненности, и велъ жизнь замкнутую. Можетъ быть, вслѣдствіе послѣдняго онъ, кромѣ музыки, питалъ большую любовь къ природѣ, красотами которой любилъ наслаждаться, позволяя себѣ прогулки за городъ.

Заупокойная литургія и отпѣваніе происходили 6-го октября въ соборѣ въ присутствіи всѣхъ сослуживцевъ и учениковъ покойнаго. Было не мало и стороннихъ молящихся. Во время за причастнаго стиха помощникъ смотрителя духовнаго училища С. С. Уклонскій сказалъ прочувствованное слово, въ которомъ указалъ значеніе дѣятельности покойнаго, а при послѣднемъ прощаніи сказалъ теплую рѣчь сослуживецъ, соквартирантъ и свидѣтель послѣднихъ страданій покойнаго И. И. Александровъ. Погребли его на городскомъ кладбищѣ, на мѣстѣ, имъ самимъ избранномъ, подъ соснами. Изъ родственниковъ на погребеніи были только его родной братъ, тоже учитель духовнаго училища, и двоюродная сестра, проживающая въ Гомелѣ. Отецъ покойнаго недавно ослѣпъ, а мать не могла оставить слѣпаго мужа и большую семью, гдѣ тоже есть больные члены.

Миръ праху твоему, дорогой товарищъ!

Преподаватель Гомельскаго духовнаго училища *А. Бѣляевъ.*

МАТЕРІАЛЫ ПО ИСТОРІИ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ[1]).

№ 23.

1631 г., февраля 16. *Донесеніе вознаго Николая Кузьминича о томъ, что онъ вмѣстѣ съ Жуковскимъ, слугою Архіепископа Антонія Селявы, хотѣлъ ввести во владѣніе Никольской церковью согласно назначенію архіепископскому, Ѳеофила Ольшаницу, но встрѣтилъ препятствіе къ этому со стороны Мстиславскаго протопопа Исакія Жирковича.*

Я, Миколай Кузьминичъ, енералъ[2]) его королевской милости

[1]) Продолженіе,—см. №№ 20—21, 25, 26—27 и 29—30.

[2]) Енералъ, ieneral J. K. M., ministerialis regni generalis, возный—лице,

дворный воеводства Мстиславского, сознаваю то симъ моимъ квитомъ, ижъ року теперешнего тисеча шесть сотъ трыдцать первого месеца февраля шеснадцатого дня водлугъ старого календару, будучы мне, енералу, взятому и ужытому отъ слуги в Бозе велебного его милости отца Антония Селявы, архиепископа Полоцкого, владыки Витебского и Мстиславского, отъ урожоного пана Гелияша Жуковского на справу его милости отца архиепископа, а тоесть на поданье монастыра Мстиславского (Миколс)кого, на горе пры месте Мстиславскомъ стоячого, и добръ, кгрунтовъ и подданыхъ церковныхъ, до тое церкви и монастыра належачыхъ, черезъ его пана Жуковского за росказаньемъ архиепископъским намеснику его милости и визытаторови, на тотъ часъ до Мстиславля зосланому, отцу Теофилеви Олшаницы в особе его милости отца архиепископа; а такъ я, енералъ, маючы на тотъ часъ пры собе стороною людей добрыхъ двухъ шляхтичовъ пана Стефана Беляцкого а пана Гарасима Владычковича, менованного дня пры урожономъ пану Жуковскомъ и пры господину отцу Иоанну Гарасимовичу, свещеннику Могилевскомъ, отъ чесного Теофиля Олшаницы зосланомъ, ходили есмо на поданье того монастыра Миколского церкви, на горе пры месте Мстиславскомъ стоячого, до которого жадное стежы, а ни дороги не машъ, толко снегъ напалъ, же ледво есмо вси до тое церкви прыйти могли за снегомъ, где урожоный панъ Жуковский, чынечы досить воли и росказанью архиепископскому, до тое церкви прышолъ и хотелъ з свещенникомъ менованымъ, отворывшы церковъ, при насъ порадку церковного огледети иписать; тамже з нами прышодшы, господинъ отецъ Исакий Жырковичъ, протопопа Мстиславский, ставшы у дверей церковныхъ, узявшысе за чепъ и за замокъ, поведилъ до нихъ тыми словы, ижъ я вамъ гледети теперъ у церкви ничого не дамъ, бо моя церковъ и вамъ потребы до нее не машъ, а затымъ подалъ имъ цедулу тыми словы писаную: „Милостивый пане Жуковский! Слуга в Бозе велебного его милости отца архиепископа Полоцкого! прышолось ваша милость за листомъ его милости до церкви Светого Миколы и прыделу светого Федора, хотечы церковъ светого Николы и з належности до

которое избираемо было изъ дворянъ и утверждаемо королемъ. Оно имѣло значенiе исполнительной полицiи. Возный при исполненiи своей обязанности всегда бралъ себѣ въ помощь 2 шляхтичей.

него у посесыю взять и до держанья отцу Теофилю Олшеницы, наместнику в Бозе велебного его милости отца архиепископа, зо всимъ подать; тогды я, отецъ протопопа, зо всимъ правомъ мне на тую церковъ менованую и належность до нее належачыми, такъ за привилиями его королевской милости, яко за листами митрополитскими и декретами капитулы духовное тое церкви, я прыналежностей до нихъ належачыхъ вашей милости, пане Жуковский, не поступую и бороню; не маючы жадное потуги пры собе толко справы и листы на тую церковъ мне належачые, прошу вашу милость, абысь мне кгвалту и бесправъя не чынилъ". У тое цедулы подписъ руки подписано тыми словы: „Исакий Жырковычъ протопопа Мстиславский рукою". И кгды панъ Жуковский и с паномъ отцомъ Иваномъ Гарасимовичомъ, прочытавшы цедулу передо мною, енераломъ и стороною шляхтою, просили его, пъротопопу, абы тую церковъ Св(етого Миколы) отомкнулъ и порадокъ в церкви, если се фала Божья (отправуетъ, показалъ?),—тогды отецъ протопопа поведилъ, ижъ дей жадною мерою церкви нео-(том)кну и ключовъ на сесь часъ не маю, але хотьбы мене заразъ забили, гетое церкви ни отмыкать, ни печатовать не дамъ и если будетъ печать, и печать оторву и церкви сее, ни селъ, до нее належачыхъ, с поддаными, з кгрунтами его милости пану владыце и вашимъ милостямъ не поступую. И кгды повторе онъ, панъ Жуковский, и з господиномъ отцомъ Иваномъ, заложывшы ему о вину, еслибы печатовать церкви не далъ и еслибы селъ до тое церкви, меновите Усполья и Смолъ у воеводстве Мстиславскомъ с поддаными и кгрунтами черезъ мене, Жуковского чесному отцу Олшаницы, наместнику его милости архиепископъскому, не поступилъ, або што колвекъ намъ статисе мело, тогды тисечу копъ его королевской милости, а другую тисечу его милости отцу митрополиту и отцу его милости архиепископу абы заплатилъ,—тогды онъ, отецъ протопопа поведилъ, ижъ я и заруку о вину готовъ буду заплатить, если виненъ буду, а церкви печатовать не дамъ и ревидовать у ней ничого не волно, а до селъ тыхъ церковныхъ не еддзте: не шлюбую, абыхъ вамъ не стало, бо у Успольи сына одного маю, а у Смолахъ два сыны и чотыры зяти. Якожъ панъ Жуковский передъ нами особами меноваными потретте и почетверто наупоминалъ и просилъ, абы воли архиепископской се не противилъ, а ревидо-

ванье в церкви и взятье в посесыю намеснику его (милости селъ?) церковныхъ позволилъ, нижли панъ протопопа узя... (за)мокъ у церкви, тыяжъ слова, што и первей поведилъ, повторылъ... панъ Жуковский зо мною, енераломъ, стороною шляхтою моею и пры отцу Иоанне, свещеннику Могилевскомъ, не чынечы жадного кгвалту, ходилъ огледать будованья церковного, где церковъ барзо стара и покрытье опало, оконко малое выгнило и не зачынено было; гледели есмо у середине и видели у церкви з середины заваломъ церковъ завалена и снегомъ запала, знать же отъ давныхъ часовъ фала Божъя не была; до того звонница уся згнила и звоновъ немашъ. И кгдысмо спытали отца протопопы о книгахъ и о звонахъ, поведилъ, ижъ у церкви тры книги есть, а звоны два украдено и болей звоновъ немашъ. Панъ Жуковский, менуючы таковое спротивенство воли его милости архиепископской, ижъ онъ отецъ протопопа, поважывшы (себе?) волю архиепископъскую и заруку заложоную, ревидованья церкви и взятья в посесьсыю того монастыря и добръ церковъныхъ не позволилъ и пофалки, абы на заеждчанье добръ церковныхъ не ехали, чынилъ и церкви печатовать не далъ, то все мною, енераломъ и стороною шляхтою осветчылъ и оповедалъ. И на то я, енералъ, того моего виденья и слушенья сесьмой квитъ подъ моею печатью и с подписомъ руки моее и подъ печатми стороны шляхты и с подписомъ рукъ ихъ, которые з нихъ писать умели, ку записанью до книгъ кгродскихъ Оршанскихъ[1]). Писанъ у во Мстиславли року, месеца и дня вышъ менованого

Миколай Кузминичъ, енералъ его королевской милости дворный рукою.

Будучи в той справе стороною Гарасимъ Владычъковичъ рукою власною.

Будучы въ сей справе пры енерале стороною Стефанъ Беляцъкий власною рукою.

Внизу три печати тисненныхъ; на оборотѣ заголовки на польскомъ языкѣ и нумеровка документа.

---

[1]) **вѣроятно, отпущено слово: подалъ.**

№ 24.

1638 г., декабря 11. *Выпись изъ дѣлъ гродскихъ замка королевскаго, воеводства Мстиславскаго, жалобы войта Пустынскаго монастыря на грабежъ и насиліе, причиненные людьми пана Владиміра Воловича двумъ боярамъ Пустынскаго монастыря.*

Выписъ с книгъ справъ кгродскихъ замку господарьского воеводства Мстиславского.

Лѣта отъ нароженья (сына Божьего) тисеча шесть сотъ трыдцать осмого месеца декабра одинадцатого дня.

На враде господарьскомъ кгродскомъ Мстиславскомъ передо мною Михайломъ Бакою, подстаростимъ Мстиславскимъ, жаловалъ и оповедалъ войтъ в Бозе велебного отца Рафала[1]) Корсака, архиепископа и митрополита Киевского, Галицкого, всее Руси, преложоного державцы монастыра Пустынского зо всими добры церковными, у воеводстве Мстиславскомъ лежачыхъ[2]), Иванъ Евлашъ за боярами панцырными его милости пана своего того монастыра Пустынского Хведромъ Быкомъ и сыномъ его Маркомъ Быковичомъ на слугъ его милости пана Володымера Воловича рукодайныхъ, пана Миколая Каменского а пана Филона Зарецкого и на подданыхъ его милости Михайла Пузыненка и на будниковъ его милости, имены ихъ самъ его милость панъ Воловичъ называти умеючыхъ, и на и на млынара его милости Зимницкого Ивана Лагутинича, таковымъ способомъ о томъ, штожъ дей в року теперъ идучомъ тисеча шесть сотъ трыдцать осмомъ месеца ноебра тридцатого дня (будучы?) дей тымъ помененымъ бояромъ его милости пана моего тутъ в месте господарьскомъ Мстислав(скомъ) по некоторыхъ пилныхъ потребахъ своихъ и, справившы вжо ихъ, яко то людемъ спо(койнымъ), никому ничымъ не виннымъ, ишли с паркану ку мосту Вехранскому, хоте(чы)... ехать становиска своего до домовъ своихъ, не сподеваючысе на себе, якото (люди) невинные, жадного припадку и прыходечы дей имъ вжо до брамы Воскресе(нско)е врочыщомъ подъ замкомъ противъ дороги узводное в месте Мстиславскомъ у паркане, то пакъ дей помененые слуги и подданые,

---

[1]) Рафаила.

[2]) вмѣсто: лежачими.

будники и млынаръ его милости пана Володымера Воловича, видечы быть ихъ людей безбронныхъ, впокоемъ светымъ и правомъ постолитымъ убезпечоныхъ, толко двухъ ихъ идучыхъ, сами своволне, будучы людми опилыми, бьючы ихъ и секучы на смерть шкоцливе а не лютостиве безъ жадного милосердя тыхъ бояръ его милости пана моего на томъ врочыщу року, месеца и дня вышъ поненого, шкодливе кийми побили и шаблями поранили и на члонкахъ[1]) поохромили, с которого зраненья тые бояре, не ведаю, если жывы будутъ; при которомъ збитью и зраненью оные особы, слуги и подданые его милости пана Воловича у тыхъ бояръ его милости пана моего, у Хведоры Быка и у сына его Марка у невинний а безправъный грабежъ теперъ свежо передъ роками взяли и пограбили шапки две, подшытыхъ куницами, купленые по две копе гро(шей литовскихъ), рукавицы двои, купленые по осмнадцать грошей литов(скихъ).... свой собе обернули и скорыстии и того року, месеца и дня, яко се вышей поменило, и на томъ врочыщу, верху менованомъ, тотъ учынокъ попелнили; а если бы дей который колвекъ з нихъ бояръ его милости пана моего смертью зполъ, тогды ни отъ кого инпого, толко отъ збитья и зраненья того якосе вышей помепило, отъ слугъ и подъданыхъ будъниковъ и млынара его милости пана Воловича сталого; пры которомъ оповеданью тогожъ часу ставшы очевисто, енералъ его королевской милости дворный Петръ Добросельский сознанье свое на квите ку записанью до книгъ подалъ в тые слова: я Петръ Добросельский, енералъ его королевской милости дворный сознаваю то симъ квитомъ моимъ, ижъ року теперъ идучого тисеча шесть сотъ тридцать осмого месеца декабра второго дня брали мене енерала тутъ в месте господарьскомъ Мстиславскомъ до паркану вбалвера у господе своей лежачые бояре панцырные его милости отца Рафаила Корсака, архиепископа и митрополита Киевского, именья его милости Пустынского на име Федоръ (Быкъ и сынъ) его Марко на огледанье ранъ на собе самихъ. А такъ я, енералъ, маю(чы) на тотъ часъ при собе стороною людей добрыхъ, двухъ шляхтичовъ пана (Пет)ра Адамовича а пана Ивана Федоровича за оказаньемъ ихъ по(мене)ныхъ бояръ виделъ есми въ его Марка Быковского в руки левое н... рану шкодливую, пятую в локоть, прочь чашка стята, ажъ и

[1]) Члонокъ—членъ.

жылы (по)тяты, голова вся кийми збита и зранена, а на Хведоре Быку виделъ есми хребетъ весь, руки обедве и ноги шкодливе кийми побиты и поранены, ажъ трудно было и ранъ зличить, весь спухъ, ранами, синевами обнятый; которое тое збитье и зраненье помененые бояре менили собе быть сталое отъ слугъ подданыхъ будниковъ и млынара его милости пана Володымера Воловича, в протесте шырей имены меновите описаныхъ, и менили собе быть на тотъ часъ отъ тыхъ же особъ грабежъ учыненый яко о томъ шырей жалоба сама в протосте врадовомъ описуетъ. И на томъ я, енералъ далъ сесь квитъ мой з моею печатью и с подписомъ руки моее, также подъ печатми стороны шляхты ку записанью до книгъ кгродскихъ Мстиславскихъ. Писанъ уво Мстиславли, в томъ квиту печати тры естъ прытиснено а подписъ руки енеральское подписано тыми словы. Петръ Добросельский, енералъ его королевской милости с(воею) рукою власною. И просилъ войтъ в Бозе велебного отца Рафаила (Корсака), архиепископа и митрополиты Киевского, Галицкого, монастыра (Пустын)ского Иванъ Евлашъ, абы тое оповеданье и жалоба его, также и сознанье енеральское до книгъ кгродскихъ Мстиславскихъ было записано, што естъ записано, и сесь выписъ с книгъ подъ печатью и с подписомъ руки писарское войту в Бозе велебного отца Рафаила Корсака, архиепископа и митрополиты Киевского, Галицкого, монастыра Пустынского Ивану Евлашу естъ выданъ. Писанъ уво Мстиславли

Тисненная печать. На оборотѣ заголовки на польскомъ языкѣ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

— *О порядкѣ пріобщенія Св. Тайнамъ, говѣющихъ въ Великій постъ.*—Екатеринославская духовная Консисторія указомъ отъ 17 іюня сего года опредѣлила: „Въ виду частыхъ случаевъ пролитія Св. Крови во время пріобщенія говѣющихъ въ Великій постъ рекомендовать духовенству Екатеринославской епархіи устроять на солеи рѣшетки такъ, чтобы дверцы запирались, и во время пріобщенія ни подъ какимъ видомъ дверецъ не отпирать, пріобщающіеся должны подходить къ рѣшеткѣ и здѣсь получать Св. Тайны. Гдѣ нѣтъ возможности, по какимъ бы то ни было причинамъ, устроить рѣшетки, или же священникъ чувствуетъ себя слабымъ, а говѣющихъ много, то въ такихъ случаяхъ рекомендо-

вать духовенству устроять подвижныя тумбы въ половину человѣческаго роста настолько масивныя, чтобы ихъ нельзя было опрокинуть ногою. Предъ пріобщеніемъ тумба (одѣтая подобно аналоямъ) ставится предъ Царскими вратами, покрывается большимъ воздухомъ, на которомъ ставится чаша. Священникъ одною рукою держитъ крѣпко чашу (придавливая внизъ), а другою рукою пріобщаетъ.

— *О составленіи духовныхъ завѣщаній.*—5 сентября сего года Товарищъ Предсѣдателя Минскаго Окружнаго Суда В. Л. Исаченко обратился къ Минскому Преосвященному съ слѣдующимъ отношеніемъ. Въ практикѣ предсѣдательствуемаго мною гражданскаго отдѣленія окружнаго суда очень часто встрѣчаются духовныя завѣщанія, составляемыя по просьбамъ неграмотнаго населенія мѣстными священниками, недостаточно знакомыми съ тѣми требованіями закона, выполненіе которыхъ необходимо для того, чтобы завѣщаніе могло воспріять закопную силу предсмертнаго распоряженія завѣщателя. Вслѣдствіе этого большое количество духовныхъ завѣщаній, совершаемыхъ духовенствомъ, признаются недѣйствительными и воля умершихъ не приводится въ исполненіе. Между тѣмъ, православное, по преимуществу неграмотное, населеніе губерніи въ огромномъ большинствѣ случаевъ не имѣетъ другаго исхода, какъ обращаться къ своимъ духовнымъ отцамъ съ просьбой о составленіи завѣщанія и болѣе близкое знакомство послѣднихъ съ установленными для сего въ законѣ обрядностями могло бы принести весьма большую пользу несвѣдущему человѣчеству. Посему я осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, не найдете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о пропечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ наставленіи, какъ должны быть совершаемы домашнія духовныя завѣщанія. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 6 октября за № 4218, послѣдовала таковая: „Въ Консисторію. Копію съ сего отношенія и съ прилагаемыхъ при немъ разъяснительныхъ указаній препроводить въ редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія къ руководству духовенства Минской епархіи въ потребныхъ случаяхъ. О каковомъ распоряженіи увѣдомить г. Товарища Предсѣдателя Минскаго Окружнаго Суда отъ моего имени съ выраженіемъ благодарности за обязательное въ помощь православному духовенству Минской епархіи указаніе разъяснительныхъ правилъ о томъ, какъ составлять домашнія духовныя завѣщанія“.

Какъ составлять домащнія духовныя завѣщанія. 1) Духовное завѣщаніе не можетъ быть составлено отъ имени болѣе *какъ одного лица.* 2) Всякое домашнее духовное завѣщаніе должно быть писано на цѣломъ, т. е. имѣющемъ двѣ половинки, листѣ бумаги, которая можетъ быть и

не оплачиваема гербовой маркой. 3) Если завѣщатель грамотенъ и пишетъ *все* завѣщаніе *своей* рукой, то для признанія его законнымъ требуются подписи его самого и трехъ свидѣтелей, *непремѣнно грамотныхъ*. 4) Если свидѣтелемъ является духовный отецъ завѣщателя, то достаточно *двухъ* свидѣтелей, но священникъ долженъ обязательно означить: „духовный отецъ завѣщателя, священникъ такой-то церкви, такой-то“. 5) Если самъ завѣщатель по болѣзни, или по другой какой нибудь причинѣ, не можетъ самъ написать *всего* завѣщанія, но подписаться можетъ, то кромѣ его собственноручной подписи и подписей того же числа (т. е. трехъ или двухъ, если одинъ духовный отецъ завѣщателя) свидѣтелей, должна быть подпись того, кто писалъ завѣщаніе съ объясненіемъ: духовное завѣщаніе по просьбѣ и со словъ такого-то писалъ или переписалъ такой-то. 6) Если завѣщатель не въ состояніи и подписаться собственноручно, то для дѣйствительности завѣщанія требуются подписи: а) того, кому завѣщатель довѣрилъ росписаться за себя съ объясненіемъ, почему онъ не могъ этого сдѣлать—„по неграмотности, или по болѣзни такого-то по его просьбѣ росписался такой-то“; б) переписчика—„сіе завѣщаніе по просьбѣ и со словъ такого-то писалъ такой-то“ и в) 3-хъ или 2-хъ свидѣтелей, какъ сказано выше. 7) *Ни подъ какимъ видомъ* неграмотные свидѣтели не допускаются. 8) *Ни подъ какимъ видомъ* не допускается соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика завѣщанія съ рукоприкладчикомъ за завѣщателя, или со свидѣтелемъ, а равно и рукоприкладчика со свидѣтелемъ. Обязательно, чтобы каждый изъ означенныхъ участниковъ былъ отдѣльное лицо и непремѣнно грамотный, удостовѣрившій то своею подписью. 9) Всякое завѣщаніе можетъ воспріять силу только тогда, когда оно будетъ представлено въ Окружный Судъ *въ теченіе года* со дня смерти завѣщателя. 10) Представляется завѣщаніе въ Окружный Судъ при прошеніи съ гербовой маркой въ 80 коп. 11) Въ прошеніи должны быть указаны мѣстожительство какъ того, кто представляетъ завѣщаніе, такъ и всѣхъ подписавшихся на завѣщаніи, т. е. переписчика, рукоприкладчика и свидѣтелей; при этомъ должны быть приложены: метрика о смерти завѣщателя (достаточно удостовѣрія священника въ томъ, что завѣщатель умеръ тогда то, если къ удостовѣренію будетъ приложена церковная печать и марка въ 80 к.). 12) Лицамъ католическаго исповѣданія недвижимыя имущества внѣ городовъ и мѣстечекъ не могутъ быть завѣщаемы въ размѣрѣ большемъ того, что назначаемые наслѣдниками законные наслѣдники могутъ получать по закону; а постороннія для завѣщателя лица католическаго исповѣданія вовсе не имѣютъ права на полученіе наслѣдства въ недвижимыхъ имѣніяхъ, находящихся внѣ городовъ и мѣстечекъ.

— *По поводу желанія нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ имѣть право повѣрки наличныхъ церковныхъ суммъ.*—Одинъ изъ благочинныхъ донесъ Херсонскому Епархіальному Начальству, что наиболѣе симпатичною задачею нынѣ существующихъ въ его округѣ церковно-приходскихъ попечительствъ служитъ провѣрка наличныхъ церковныхъ суммъ. Въ виду такого донесенія и согласно Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей по сему предмету, Консисторіею предписано помянутому благочинному разъяснить церковно-приходскимъ попечительствамъ, что цѣль учрежденія оныхъ, какъ объявлено въ указѣ Св. Синода отъ 12 октября 1868 г., состоитъ въ воспособленіи правительству и св. церкви въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, но не въ воспрещенномъ канонами посягательствѣ на ея достояніе, и потому они не имѣютъ права требовать повѣрки церковныхъ суммъ и вообще вмѣшиваться въ церковныя дѣла. Вмѣстѣ съ симъ, для общаго по епархіи свѣдѣнія и руководства при вновь возникающихъ притязаніяхъ со стороны церковно-приходскихъ попечительствъ на контроль или расходованіе церковныхъ суммъ, Консисторія объявляетъ духовенству, что въ упомянутомъ выше указѣ Св. Синода отъ 12 октября 1868 г. изложено слѣдующее: Св. Синодъ слушали дѣло о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ, и по справкѣ приказали: Св. Синодъ по выслушаніи предложенныхъ Г. Оберъ-Прокуроромъ ходатайствъ Пензенскаго губернскаго земскаго собранія и попечительства прихода Великолуцкой кладбищной церкви (Псковской епархіи) о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ церквахъ и имѣя въ виду, что подобныя же ходатайства уже неоднократно были заявляемы и другими земскими собраніями и приходскими попечительствами, призналъ нужнымъ войти въ совокупное разсмотрѣніе сихъ ходатайствъ и соображеніе: въ какой мѣрѣ удовлетвореніе ихъ соотвѣтсвуетъ цѣли учрежденія означенныхъ попечительствъ и согласуется съ существующими гражданскими и церковными постановленіями? Изъ разсмотрѣнія сего обнаруживается: 1) ст. 6 Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г. положенія о приход. попечительствахъ прямо указываетъ какъ на денежныя и матеріальныя средства, предоставляемыя правительствомъ въ распоряженіе попечительствъ (добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ), такъ и на предметы назначенія сихъ средствъ (въ пользу причта, школы и благотворительныхъ учрежденій). Содержащіяся въ этой статьѣ разрѣшенія попечительствамъ выставлять и обносить въ церквахъ кружки, а также получать отъ епархіальныхъ архіереевъ сборныя книги достаточно указываютъ, что сіи

кружки и сіи книги суть отдѣльныя отъ кружекъ и сборныхъ книгъ, назначенныхъ на суммы собственно церковныя, учрежденіе и выдача коихъ не касается приходскихъ попечительствъ и состоитъ внѣ ихъ завѣдыванія. 2) ст. 145—148 Устава Духовной Консисторіи указываютъ наименованія суммъ, лежащихъ на отчетности церковныхъ причтовъ и поступающихъ въ церкви помимо всякаго вмѣшательства свѣтскаго вѣдомства и по коимъ чинятся различныя распоряженія непосредственно вѣдомствомъ духовнымъ. Суммы сіи суть: отпускаемыя изъ казны на содержаніе церквей, кошельковыя, кружечныя, доброхотнодательскія и по разнымъ сборамъ, поступающій за отдачу въ наемъ церковныхъ оброчныхъ статей, выручаемыя за продажу церковныхъ свѣчъ, вѣнчиковъ, налагаемыхъ на усопшихъ, и разрѣшительныхъ молитвъ. Различіе, дѣлаемое законодательствомъ между суммами церковными и попечительскими, обнаруживается уже изъ того, что въ расходованіи первыхъ отвѣтствуетъ причтъ и къ отвѣтственности сей призывается лишь одинъ мірянинъ—церковный староста, который, равно какъ допускаемыя къ присутствованію при ежемѣсячныхъ свидѣтельствахъ церковныхъ суммъ почетнѣйшія лица прихода, зависитъ отъ выбора прихожанъ и служитъ какъ приходу, такъ и духовному начальству поручителемъ въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ, но не имѣетъ ни какого права непосредственно ими распоряжаться; напротивъ, къ распоряженію суммами приходскаго попечительства призываются тѣ лица, которымъ будетъ сіе поручено прихожанами, и изъ причта обязательно въ сихъ распоряженіяхъ участіе только одного приходскаго священника. На сихъ основаніяхъ, признавая заслушанныя домогательства о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ, принадлежащихъ церквамъ, противными каноническому правилу: „никто да не присвояетъ церковнаго достоянія“ (Препод. Θеофила Алекс. пр. II), Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они внушили приходскимъ попечительствамъ о томъ, что цѣль учрежденія сихъ попечительствъ состоитъ въ воспособленіи Правительству и Св. Церкви въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ канонами посягательствѣ на ея достояніе. Кромѣ сего епархіальные благочинные должны указать всѣмъ приходскимъ попечительствамъ на новую Высочайше утвержденную Инструкцію церк. стар., гдѣ точно и ясно указано, какъ повѣряются церковныя суммы.

— ***По поводу отказа діаконовъ и псаломщиковъ занимать священническія мѣста.***—Довольно странный фактъ встрѣчается среди духовенства Вятской епархіи. Нѣкоторые діаконы и псаломщики, окончившіе

курсъ семинаріи, на предложеніе преосвященнаго занять священническое мѣсто, отвѣчаютъ отказомъ (Вятск. Еп. Вѣдом. № 5, 1890 г.). На одномъ изъ такихъ заявленій послѣдовала внушительная резолюція преосвященнаго Сергія отъ 16 февраля 1890 г.; „такъ какъ это не первый отказъ на предложеніе епархіальнаго архіерея, то объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію духовенства и особенно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи слѣдующее правило Кареагенскаго собора: „Клирики должны повиноваться епископу. когда онъ, по нуждамъ церкви, хочетъ возвести ихъ на высшіе степени, иначе они не должны служить въ той степени, изъ которой они не хотѣли возведенія на высшую степень“ (Прав. 40).

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Пожертвованія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича.*—Августѣйшій Атаманъ всѣхъ казачьихъ войскъ, Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ осчастливилъ астраханскихъ казаковъ Своимъ высокимъ вниманіемъ, сдѣлавъ пожертвованіе для двухъ станичныхъ церквей. Освѣдомившись объ особенной бѣдности церкви во имя Донскія иконы Божіей Матери, что въ Косикинской станицѣ, и о недостаточности средствъ у жителей Михайловской станицы, сооружающихъ за счетъ станичныхъ суммъ храмъ во имя св. Архистратига Михаила, Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ пожаловать въ ту и другую церковь священническія облаченія изъ роскошной бухарской парчи и вмѣстѣ съ тѣмъ 150 р. на нужды Косиканской церкви и 350—на постройку Михайловской. 17-го минувшаго октября, въ день войсковаго праздника астраханскаго войска, учрежденнаго въ память избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Ихъ Августѣйшаго Семейства отъ опасности, при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда, 17-го октября 1888 г., вышеупомянутыя священническія облаченія торжественно освящены преосвященнымъ Павломъ, епископомъ астраханскимъ и енотаевскимъ, предъ началомъ божественной литургіи въ Троицкомъ соборѣ, съ участіемъ двухъ священниковъ, вызванныхъ изъ казачьихъ станицъ: Косикинской и Казачебугровской. Эти священники, по облаченіи во вновь освященныя ризы, приняли участіе въ совершеніи литургіи соборне съ прочимъ духовенствомъ. По сообщенію „Астр. Губ. Вѣд.“, при освященіи и затѣмъ на литургіи и молебнѣ присутствовали: начальникъ Астраханской губерніи, наказный атаманъ астраханскаго войска, генералъ-маіоръ Н. Н. Тевяшевъ, находящіеся въ гор. Астрахани офицеры и чиновники войска, почетные

старики, вызванные по два отъ каждой станицы, воспитанники войсковаго пансіона и всѣ наличные нижніе чины № 1-го полка и войсковыхъ учрежденій. Въ соборѣ находились также: начальники гражданскихъ управленій и заведеній, именитые граждане гор. Астрахани и множество народа. Вслѣдъ за освященіемъ облаченій, была освящена икона, сооруженная на частныя средства офицеровъ и чиновниковъ астраханскаго войска, въ память событія 17-го октября 1888 года. По окончаніи божественной службы въ соборѣ и парада, священническія ризы, слѣдующія въ Косикинскую церковь, приняты священникомъ церкви, о. Тихомировымъ, а для Михайловской—сданы священнику Казачебугровской донской церкви о. Бѣлоземцеву для храненія въ ризницѣ впредь до окончанія постройки церкви въ Михайловской станицѣ. Икона же торжественно отнесена въ зданіе войсковаго правленія, гдѣ и поставлена въ дубовый, богатой работы, кіотъ. (Прав. Вѣст.).

— *Реставрація дворца Димитрія Царевича.*—„Новое Время" сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о работахъ по реставраціи дворца Димитрія Царевича въ городѣ Угличѣ. При раскопкѣ подземнаго хода подъ рѣку Волгу и кургановъ, находящихся въ дворцовомъ саду, было найдено довольно много различныхъ церковныхъ древностей, и въ томъ числѣ фонарь вѣсомъ въ три пуда, употреблявшійся при крестныхъ ходахъ. Найденныя древности будутъ переданы въ устраивающійся въ городѣ Угличѣ музей. Въ настоящее время раскопки окончены, фундаментъ подведенъ уже подъ весь дворецъ и приступлено ко внутренней отдѣлкѣ.

— *Елеосвященіе надъ архіепископомъ Никаноромъ.*—„Сынъ Отечества" сообщаетъ, что въ Одессѣ, 25-го октября, съ 12 до 3 часовъ пополудни, въ покояхъ высокопреосвященнаго архипастыря, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Никанора, по желанію владыки, было совершено надъ нимъ т инство елеосвященія. Священнодѣйствіе совершалъ преосященный Мемнонъ, епископъ Елисаветградскій, въ сослуженіи: о. настоятеля каѳедральнаго собора, протоіерея Лебединскаго, о. ректора семинаріи, протоіерея М. Чемены, профессора богословія Новороссійскаго университета, о. протоіерея Солецкаго, настоятеля Михаило-Архангельской церкви о. благочиннаго, протоіерея Тихомирова, протоіерея Новой Кладбищенской церкви о. Андрея Юркевича и четырехъ діаконовъ. Кромѣ участвовавшихъ въ богослуженіи, здѣсь находились близкіе высокопреосвященнаго: священники Михаилъ Юркевичъ и о. Сергій Петровскій.

— *25-ти лѣтній юбилей профессора Кіевской духовной Академіи Н. Ив. Петрова.*—По сообщенію „Кіевскаго Слова" 9-го октября состоялось 25-лѣтіе учено-литературной и служебной дѣятельности профессора Кіевской духовной академіи Н. И. Петрова. Скромное торжество проис-

ходило въ квартирѣ юбиляра, принимавшаго лично поздравленія отъ сослуживцевъ, а также друзей и почитателей его литературнаго таланта и трудовъ. Со стороны Академіи привѣтствовала юбиляра особая депутація изъ профессоровъ, имѣя во главѣ своихъ старѣйшихъ членовъ—В. Ѳ. Пѣвницкаго, И. И. Малышевскаго и др. Въ рѣчи одного изъ представителей депутаціи, заслуженнаго ординарнаго профессора академіи В. Ѳ. Пѣвницкаго, обращенной къ юбиляру, открыто заявлены признаніе заслугъ ея чествуемаго члена для академіи и духовнаго просвѣщенія Россіи, а также радость высшаго питомника духовныхъ наукъ по поводу 25-лѣтней ученой дѣятельности одного изъ его достойнѣйшихъ сподвижниковъ. На ряду съ позравленіями отъ академіи въ лицѣ ректора ея преосв. Сильвестра и сослуживцевъ юбиляра, многочисленныхъ знакомыхъ и учениковъ его, имъ было получено въ этотъ день много сочувственныхъ писемъ и телеграммъ (около 20-ти) изъ разныхъ концовъ Россіи. Привѣтствовали, между прочимъ, телеграммами съ славнымъ прохожденіемъ юбиляромъ своей 25-лѣтней служебной и учено-литературной дѣятельности: академикъ Бычковъ. проф. варшавскаго университета Смирновъ, викарій подольской епархіи епископъ Димитрій (Самбикинъ), владиміро-волынское братство, минская духовная семинарія, бывшіе питомцы юбиляра, воспитанники кіевской академіи—изъ Одессы, Полтавы, Кременца, Тульчина и разныхъ другихъ мѣстъ. Въ числѣ разныхъ болѣе или менѣе цѣнныхъ подарковъ и подношеній юбиляру въ день торжества его 25-лѣтія обращаетъ на себя вниманіе, какъ интересный въ церковно-археологическомъ отношеніи, подарокъ, полученный юбиляромъ при особомъ письмѣ отъ д. т. сов. П. Н. Батюшкова. Во вниманіе къ особымъ трудамъ и заслугамъ юбиляра по составленію основныхъ текстовъ для извѣстныхъ изданій Батюшкова—„Волынь“, „Холмская Русь“ „Литва и Бѣлоруссія“ и приготовляемой къ печати „Подолія и Бессарабія“, послѣднимъ присланъ въ даръ юбиляру серебрянный художественной работы медаліонъ съ частицами мощей св. Меѳодія, составлявшими семейную святыню дома Батюшковыхъ. Этотъ медаліонъ съ частицами мощей былъ нѣкогда подаренъ супругѣ П. Н. Батюшкова ея близкимъ родственникомъ П. И. Кривцовымъ, бывшимъ въ 40-хъ годахъ совѣтникомъ нашего посольства при папскомъ дворѣ и получившимъ эту рѣдкую святыню въ даръ отъ папы Григорія XVI. По случаю исполнившагося 25-лѣтія учено-литературной дѣятельности почтеннаго юбиляра считаемъ не лишнимъ представить читателямъ хронологическій перечень наиболѣе выдающихся трудовъ его въ области историко-литературнаго вѣдѣнія. Съ 1866 г. по 1890 г. изъ подъ пера автора-юбиляра, неутомимаго и плодовитаго писателя, появились слѣдуюшія журнальныя статьи и отдѣльныя изданія: 1) „О словесныхъ наукахъ и

литературныхъ занятіяхъ въ старой кіевской академіи" (Труды Акад. 1866—68 гг.); 2) „Очеркъ исторіи православной духовной школы на Волыни" (Тр., январь 1867 г.); 3) „Очеркъ исторіи базиліанскаго ордена въ бывшей Польшѣ" (Труды, 1870—72 гг.); 4) „О народныхъ праздникахъ въ юго-запад. Россіи" (1872 г.); 5) „Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при кіевской духовной академіи", въ трехъ выпускахъ, 1874—1879 гг.; 6) „Отчеты и извѣстія общества со времени основанія его въ 1872 г."; 7) „О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго Пролога", 1875 г.—докторская диссертація; 8) „О взаимныхъ отношеніяхъ между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ." 1876 г. (рѣчь, читаннанная въ торжественномъ ежегодномъ собраніи академіи); 9) „Сплѣтскій архіепископъ Маркъ Антоній „de Dominis (Господнѣвичъ)" и его значеніе въ южно-Русской полемической литературѣ XVII в.", 1879 г.; 10) „Кіевская искуственная литература XVIII в., преимущественно драматическая," 1879—1880 гг. (печат. въ Труд. Акад. и отд. оттисками); 11) „Очерки изъ исторіи украинской литературы XIX в." (печат. въ Историч. Вѣстникѣ за 1880—83 гг. и особой книгой), удостоенные полов. Уваровской преміи въ 500 руб.; 12) „Указатель церковно-археологическаго музея при кіев. дух. академіи", 1880 г.; 13) „Забытыя иноческія обители" (Кіев. Стар. 1882 г.); 14) „Пчела почаевская". Почаевъ, 1884 г.; 15) „Начало греко-болгарской распри и возрожденія болгарской народности". 1886 г.; 16) „Холмская Русь", С.-Пет. 1887 г.; 17) „Волынь", С.-Пет. 1888 г.; 18) „Бѣлоруссія и Литва", С.-Пет. 1890 г.; 19) „Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ Кіевѣ", вып. I (еще въ рукописи, предназначенной къ печати и удостоенной академіей полной Макарьевской преміи въ 1,000 р.).

— *Погребальныя кассы.*—Въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ въ настоящее время, какъ передаютъ „Новости," возбужденъ вопросъ объ учрежденіи по отдѣльнымъ епархіямъ особыхъ погребальныхъ кассъ, непремѣнными членами которыхъ явятся всѣ священно-церковно-служители соотвѣтствующихъ епархій, а также преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и чиновники духовныхъ консисторій, если послѣдніе того пожелаютъ. Согласно проекту кассъ, для составленія оборотнаго капитала каждой кассы всѣ члены ея вносятъ чрезъ благочинныхъ единовременно: священники, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и чиновники консисторіи по 10 р., а діаконы и псаломщики по 5 р.; такимъ образомъ, члены кассы, согласно взносамъ, раздѣляются на два разряда. Цѣль учрежденія такихъ кассъ состоитъ въ немедленномъ оказаніи послѣ смерти кого-либо изъ членовъ семействамъ ихъ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 600 руб. по первому разряду и 300 руб. по второму. Эти

суммы выдаются семьѣ умершаго члена изъ суммъ оборотнаго капитала, для пополненія котораго вносятъ по полугодно члены первой группы по рублю на каждое умершее лицо изъ того же разряда, а члены второй—по 50 коп. въ соотвѣтствующихъ случаяхъ. Пособіями изъ кассы будетъ пользоваться семья умершаго, подъ которою слѣдуетъ разумѣть, прежде всего, жену и не пристроенныхъ къ службѣ и другимъ занятіямъ дѣтей умершаго, а затѣмъ дѣтей вообще, въ какомъ бы возрастѣ и положеніи они не находились. Кромѣ того, члену кассы предоставляется право дѣлать завѣщаніе съ указаніемъ того лица, которому онъ послѣ своей смерти опрдѣляетъ получить пособіе. Въ случаѣ неимѣнія умершимъ членомъ кассы семьи, а также неоставленіи имъ духовнаго завѣщанія, пособіе выдается въ церковь по мѣсту служенія умершаго члена съ тѣмъ, чтобы причтъ этой церкви пользовался процентами съ этой суммы за вѣчное поминовеніе. Погребальная касса на вышеизложенныхъ основаніяхъ утверждена уже нынѣ при Донской епархіи.

— *Даровые учебники для школъ духовнаго вѣдомства.*—Петербургскія газеты сообщаютъ, что въ текущемъ учебномъ году Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ предполагаетъ приступить къ снабженію всѣхъ школъ духовнаго вѣдомства безплатными учебниками. Для школъ же церковно-приходскихъ этимъ Совѣтомъ предоставлено будетъ право покупки нужныхъ учебниковъ за половину цѣны.

— *Штрафы за пьянство въ пользу церковно-приходскихъ школъ.*—„Русск. Вѣд.“ сообщаютъ, что на двѣнадцати сельскихъ сходахъ Петербургской губерніи постановлены приговоры о штрафахъ за пьянство. Рѣшено штрафы обращать въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

— *Конкурсъ.*—Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, какъ передаютъ „Московскія Вѣдомости“, Военное Министерство объявляетъ конкурсъ на проектъ памятника, предположеннаго къ сооруженію въ Быховскомъ уѣздѣ, Могилевской губерніи, близь мѣстечка Пропойска, на полѣ сраженія при деревнѣ Лѣсной. 28 сентября 1708 года, только что созданная геніемъ Императора Петра I регулярная наша армія одержала, подъ его личнымъ предводительствомъ, надъ грознымъ тогда непріятелемъ первую рѣшительную побѣду, которую Петръ Великій наименовалъ „Матерью Полтавской баталіи“. Преміи назначаются три: въ 600, 400 и 200 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ"

на 1891 годъ.

(одиннадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ" съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, разсказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, разсказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простого народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библіографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ", между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Никанора: „О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія", „О христіанскомъ супружествѣ" (противъ „Крейцеровой Сонаты" гр. Л. Толстаго), „О значеніи семинарскаго образованія" (противъ ненавистно-враждебнаго отношенія къ духовному сословію стараго русскаго дворянства), „О классицизмѣ".—Изслѣдованія и статьи: „О лицѣ Господа І. Христа", В. Белавина.—„Пастыреначальникъ Господь І. Христосъ и его св. Апостолы", П. Н. Ранинскаго.—„Иконографія креста Христова", Н. Бирюкова.—„Нравственное Богословіе Филарета, митроп. Московскаго", Свящ. Вышеславцева.—„Ученіе о нравственности въ католичествѣ и протестантствѣ", Г. Гр—цкаго.—„Вселенскіе отцы Церкви", Фаррара, въ пер. А. П. Лопухина.—„Католическій приходъ въ Пруссіи", П. Ѳ. Маркова.—„Участіе духовенства въ народномъ образованіи", Ѳ. Благовидова.—Статьи проф. П. Б. Знаменскаго, прот. А. А. Лебедевв, А. Ковальницкаго, К. Попова, І. Корнѣенко и другихъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ

С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.

---

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искуства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи—„Воскресные Листки": исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православной Церковію.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Я. Уваровъ.**

страненіе словарей Толля и Березина, а въ послѣднее время успѣшная подписка на переводъ словаря Брокгауза подъ редакціей профессора Андреовскаго показываетъ, на сколько заинтересована публика въ подобныхъ изданіяхъ. И въ самомъ дѣлѣ тщательно составленный словарь служитъ лучшей справочной книгой по всѣмъ отраслямъ знанія и потому долженъ быть настольной книгой каждаго образованнаго человѣка.

Но въ упомянутыхъ руководствахъ и въ другихъ подобныхъ преслѣдуются, по преимуществу, потребности знанія даются отвѣты на запросы свѣтскаго человѣка. Обширная область богословской науки (въ широкомъ смыслѣ этого слова) мало затрогивается въ энциклопедическихъ словаряхъ, и тѣ лица, которыя пожелали бы почерпнуть изъ этихъ словарей какія-либо свѣдѣнія въ области богословскаго знанія, или совсѣмъ не получили бы отвѣта на свои запросы, или получили бы отвѣты не достаточно обстоятельные. Пастырь Церкви, преподаватель духовнаго учебнаго заведенія, пишущій статью богословскаго содержанія, наконецъ просто любитель духовнаго просвѣщенія—всѣ эти лица въ своей житейской практикѣ нерѣдко встрѣчаются съ вопросами изъ области церковной исторіи, догматики, археологіи и другихъ отраслей богословскаго знанія. Не всегда и не вездѣ они могутъ получить удовлетворительные отвѣты на интересующіе ихъ вопросы. Особенно трудно это для тѣхъ изъ вышепоименованныхъ лицъ, которыя, живя вдали отъ столицъ и университетскихъ городовъ, по необходимости лишены возможности обращаться къ тѣмъ пособіямъ и руководствамъ, въ которыхъ могли бы найти нужныя имъ свѣдѣнія. Не у всѣхъ есть средства выписывать дорогія руководства, а энциклопедическіе словари, какъ мы уже замѣтили, не могутъ въ данномъ случаѣ служить достаточнымъ пособіемъ.

Чтобы пополнить существующій въ нашей литературѣ пробѣлъ въ справочномъ руководствѣ по богословской наукѣ, а лицамъ духовнымъ по профессіи, образованію или симпатіямъ доставить надежное пособіе въ ихъ занятіяхъ,—издательская фирма „Русскій Книжный Магазинъ“ предпринимаетъ изданіе Энциклопедическаго Церковнаго словаря, пригласивъ къ участію въ этомъ трудѣ лицъ высшаго духовнаго образованія и поручивъ редакцію словаря извѣстному въ духовной литературѣ А. А. Лебедеву.

Изъ перечня отдѣловъ словаря можно видѣть, что издатель вправѣ назвать предпринимаемый трудъ словаремъ Энциклопедическимъ, т. е. дающимъ отвѣты по возможности на всѣ вопросы изъ области богословскаго знанія. Изложеніе будетъ отличаться сжатостію, ясностію и точностію.

Порядокъ выхода выпусковъ (которыхъ будетъ двѣнадцать) „Энциклопедическаго Церковнаго словаря“ и разсылка ихъ будетъ производиться чрезъ каждые два мѣсяца начиная съ января 1891 г. и кончая декабремъ. Словарь будетъ печататься на роскошной сатинированной бумагѣ четкимъ и красивымъ шрифтомъ въ большую 8-ю долю листа.

Подписавшіеся на словарь до 31 декабря 1890 г. кромѣ словаря получатъ немедленно книгу, подъ названіемъ: „Всѣмъ сомнѣвающимся! Религія любви и Эгоизмъ.“ Сочиненіе заслуженнаго профессора, доктора А. Соколовскаго, въ двухъ частяхъ. Содержаніе первой части: Наука и религія. 1) Предѣлы науки.—2) Основы религіи.—Религія любви.—1) Сила любви.—2) Царство любви.—3) Жизнь Іисуса Христа.—4) Тайна чудесъ.—5) Общины любви.—6) Современное общество. Содержаніе второй части: Религія вражды. 1) Сила эгоизма.—2) Царство вражды.—3) Первобытный міръ.—4) Вражда ко Христу.—5) Гоненія церкви.—6) Смуты въ церкви.—7) Конечная судьба міра.—Этика и религія.—1) Реалистическая школа.—2) Раціональный критицизмъ.—3) Религіозная мораль.—4) Нравственные идеалы.—5) Психологическія замѣтки. Книга эта уже отпечатана на роскошной бумагѣ красивымъ шрифтомъ въ большую 8-ю долю листа болѣе 300 страницъ.

Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ словаря съ приложеніемъ) **пять руб., съ пересылкой 6 рублей.**

Требованія съ деньгами просимъ адресовать: въ Москву, въ „РУССКІЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ“, на Тверской улицѣ, въ д. Коммиссарова.

Цензоръ Протоіерей **Сумеонъ Вишняковъ**.

ковкѣ, и только по полученіи 21 коп. деньгами или марками, на упаковку и пересылку.

NB. Кромѣ того, въ теченіе года, между прочимъ, предположены къ разсылкѣ безплатно: 1) различныя сельско-хозяйственныя сѣмена, 2) рисунки главнѣйшихъ типовъ скота, и 3) архитектурные проекты.

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для „Сельскаго Хозяина“ коленкоровые, украшенные орнаментами переплеты съ кожанными корешками.

Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 руб., съ пересылкой въ Европейской Россіи—1 р. 50 к. и для азіатскихъ владѣній и Кавказа—1 р. 75 к.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1888, и 1890 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. Со всѣми приложеніями каждый годъ стоитъ безъ доставки 5 р., а съ доставкою и пересылкою 6 р. На первый и третій выпуски альбома по 21 к. и на хромолитографію 75 к. марками. Книжнымъ магазинамъ обычная уступка.

Въ переплетѣ „Сельскій Хозяинъ“, будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга для земледѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ.

Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тиражей внутреннихъ съ выигрышами займовъ.

Срокъ выхода еженедѣльный, по пятницамъ (въ годъ 52 номера).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ: безъ пересылки и доставки 5 р., съ доставкой въ С.-Петербургѣ 6 р., съ пересылкой иногороднымъ 6 р.; за полгода: безъ пересылки 3 р., съ доставкой въ С.-Петербургѣ 4., съ пересылкой иногороднымъ 3. р. 50 к. и съ доставкой заграницу: за годъ 7 р. и за полгода 4 р.

Подписка принимается: въ конторахъ редакціи, при книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ и Одессѣ), въ книжныхъ магазинахъ Карбасникова Н. П. (въ Варшавѣ, С.-Петербургѣ, Москвѣ) и др., въ складѣ машинъ М. Х. Гельфериха-Саде (въ Харьковѣ) и въ конторѣ объявленій Н. Н. Печковской, въ Москвѣ (Петровск. торгов. лин.).

Гг. иногородные подписчики адресуются въ главную контору „Сельскій Хозяинъ“ (Спб. Надеждинская ул., № 43). Для городскихъ подписчиковъ С.-Петербурга и Москвы имѣются собственныя конторы: въ Спб. Невскій, № 61, и въ Москвѣ—Петровскія торгов. линіи, Тульскій Банкъ.

Редакція журнала „Сельскій Хозяинъ“ принимаетъ на себя аккуратнѣйшую выписку, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подписчиковъ, всякаго рода книгъ.

Пробные №№ и алфавитные указатели къ журналу за 1887, 1888 и 1890 гг. высылаются за двѣ 7-ми копѣечныя марки каждый.

Полные экземпляры „Сельскаго Хозяина“ за 1887, 1888 и 1890 гг. имѣются въ самомъ ограниченномъ количествѣ, по 6 р. за каждый, съ пересылкой. За 1886 и 1889 гг. журналъ распроданъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

на *общепонятно-научный*, иллюстрированный еженедѣльный журналъ (52 №№ въ годъ)

„НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Въ 1891 году журналъ **„Наука и Жизнь“** будетъ выходить по прежней программѣ, а именно:

1) *„Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности;*

открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія".—Этотъ отдѣлъ даетъ читателю *неспеціалисту* возможность слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ: всѣ статьи излагаются общепонятно и интересно.

2) „*Медицина (особенно гигіена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство*".—Въ этомъ отдѣлѣ даются *новости* и *практическія указанія*, особенно важныя для сельскихъ жителей: цѣль этого отдѣла—дать сельскимъ жителямъ и хозяевамъ возможность имѣть вѣрныя и ясныя указанія, безъ выписки дорогихъ изданій, понятныхъ только для спеціалистовъ.

3) „*Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библіографія*".

4) „*Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ*".—Здѣсь сообщаются всевозможные опыты и фокусы, могущіе доставить полезное и пріятное развлеченіе въ семьѣ и въ обществѣ не только дѣтямъ, но и взрослымъ; въ 1890 году помѣщено множество такихъ опытовъ и продолжается ихъ печатаніе. Задачи помѣщаются въ объемѣ гимназическаго курса, а также и шахматныя.

Всѣ статьи, если нужно, сопровождаются *гравюрами*; въ первомъ полугодіи (26 №№) помѣщено было 193 гравюры (*портреты* Боткина, Анненкова, Ковалевскаго, Эйфеля, Станлея; *карта* путешествія Станлея; виды новыхъ гигантскихъ башенъ, рисунки новыхъ изобрѣтеній, чертежи и т. д. и т. д.). Во второмъ полугодіи печатается еще большее количество гравюръ (портреты Л. Ценковскаго, Буняковскаго, Склифасовскаго, Менделѣева и т. д.).

Изъ большихъ статей до сихъ поръ напечатаны и печатаются: **Карлики и великаны**, Эд. Гарнье (со множ. гравюръ, исполн. въ Парижѣ); **VIII-й съѣздъ естествоиспытателей и врачей**, П. Ф. (одинъ изъ спеціалистовъ-зоологовъ); **О лучахъ солнца**, проф. Р. Колли; **О русской банѣ**, Dr. медиц. С. Груздева; **Тибетская медицина**, Н. Кириллова; **О кучевыхъ облакахъ**, Dr. А. Лещинскаго; **Солнечные часы**, Dr. С. Крашевскаго; **Какъ искать драгоцѣнные металлы и камни?** Dr. М. Глубоковскаго; **Опыты, фокусы и ихъ объясненіе**, Dr. М. Глубоковскаго; **Религія и естествознаніе**, и множество другихъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія въ общепонятномъ изложеніи.

Каждый № въ два книжные печатные листа на превосходной веленевой бумагѣ. *Научные* корреспонденты въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и Нью-Йоркѣ. Въ Россіи привлечены лучшіе популяризаторы наукъ.

ЦѢНА съ пересылкой и доставкой на годъ ПЯТЬ рублей и на полгода ТРИ рубля.

Отдѣльные №№ для ознакомленія высылаются за **три семикоп.** почтовыя **марки и № 1 за одну** такую же марку.

Адресъ *Москва. Редакція журнала „НАУКА и ЖИЗНЬ"*.

Ред.-Издатель Dr. **М. Глубоковскій.**

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА
ЛУЧЪ.

За шесть руб. въ годъ съ доставкою и пересылкою

наши подписчики въ 1891 году получатъ:

1) Газету **„ЛУЧЪ" 52** номера. Газета наша еженедѣльная, но если количество подписчиковъ увеличится и дастъ намъ необходимыя средства, мы обѣщаемъ не ожидая даже конца 1891 г. и новаго абонемента, увеличить число выходовъ въ недѣлю „ЛУЧА".

Исполненіе этого обѣщанія зависитъ отъ разрѣшенія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о каковомъ мы своевременно (если подписка увеличится) и будемъ просить.

Наши подписчики знаютъ, что обѣщанія наши крѣпки и вѣрны.

2) Подписчики получатъ, кромѣ газеты „ЛУЧЪ", еще безплатно: **„Иллюстрированный Міръ" 52** иллюстрированныхъ номера—большой самостоятельный иллюстрированный журналъ со статьями С. С. Окрейца, оригинальною беллетристикою и другимъ цѣннымъ матеріаломъ.

3) **12 номеровъ модъ**. Этотъ отдѣлъ даетъ возможность нашимъ читателямъ не выписывать спеціальныхъ модныхъ изданій.

4) **Двѣнадцать (12) ежемѣсячныхъ больших**ъ книгъ романовъ. Съ января начнется печатаніе оригинальнаго романа „Сожженные корабли" Т—ой и романъ С. С. Окрейца „Вильно во дни Муравьева". Романъ этотъ, обѣщанный въ 1890 году, не могъ быть напечатанъ по независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ.

5) **Премія: большая олеографическая картина.** Морской видъ (**БУРЯ**), заказанная въ Берлинѣ высшаго художественнаго исполненія.

6) **Портреты: Государя Императора и Государыни Императрицы.** Величина—кабинетный портретъ. Будутъ высланы съ первымъ номеромъ.

7) **Большой сюрпризъ даромъ**

полное собраніе сочиненій ЛЕРМОНТОВА, два тома.

Полагаемъ, что за шесть рублей годовой платы (въ томъ числѣ почтамтъ взимаетъ 84 коп. за экземпляръ) трудно дать полнѣе и изящнѣе того, что даетъ редакція ЛУЧА.

Считаемъ долгомъ напомнить: „Лучъ" и „Иллюстрированный Міръ", до 1 іюля 1890 года составляли два отдѣльныхъ самостоятельныхъ журнала, и за каждый абонементная цѣна была 6 руб. въ годъ. Соединивъ и много улучшивъ оба журнала, мы уменьшили цѣну на половину и на оба изданія („Лучъ" и „Иллюстрированный Міръ") открываемъ подписку шесть рублей въ годъ вмѣсто двѣнадцати.

Въ 1891 году, кромѣ обычныхъ приложеній, редакція даетъ сочиненіе **Лермонтова.**

За пересылку картины особо марками 70 коп. (**10 марокъ**).

Редакторъ-Издатель **С. С. Окрейцъ.**

НОВОЕ ПЕРІОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ.

Съ сентября сего 1890 года въ Москвѣ издается **В. Н. Маркуевымъ ежемѣсячный литературный и научно-популярный иллюстрированный журналъ.**

„СОТРУДНИКЪ"

въ форматѣ in-8°, въ размѣрѣ отъ 6 до 8 печат. листовъ, т. е. отъ 100 до 130 страницъ убористой печати, съ портретами, съ пояснительными рисунками, чертежами, картами и проч.

Беллетристическій отдѣлъ будетъ занимать 1/3 часть каждаго номера; остальныя 2/3 жунала будутъ отведены **историческимъ** характеристикамъ (преимущественно въ формѣ біографій), **этнографическимъ** статьямъ, **экономическимъ и научно-популярнымъ** (по всѣмъ отраслямъ знанія); въ **пратическомъ** отдѣлѣ будетъ по преимуществу сельское хозяйство и промыслы; затѣмъ **внутреннія и внѣшнія извѣстія** (обзоръ областной и заграничной жизни), **правительственныя распоряженія**, касающіяся земледѣльческой, ремеслен-

ной и экономической жизни народа; наконецъ—**смѣсь**, **обиходные рецепты**, **книжный указатель** (отдѣлъ критико-библiографическій). Объявленія.

Журналъ имѣетъ въ виду быть доступнымъ по изложенію наибольшей массѣ читателей и ставитъ своей главною цѣлью сдѣлаться дѣйствительнымъ „**Сотрудникомъ**" простаго читателя, помогая ему по силѣ возможности въ выясненіи важныхъ для него вопросовъ жизни и знанія.

Болѣе подробное изложеніе и предполагаемое содержаніе первыхъ нумеровъ будетъ своевременно объявлено въ газетахъ.

Подписная цѣна въ годъ, съ пересылкой—**4**р.; за полгода—**2** р. **50** к.; за 3 мѣсяца—**1** р. **25** к. и за отдѣльный нумеръ—**40** к. с. безъ пересылки, съ пересылкою **50** к.

Подписываться можно: въ **Москвѣ** въ книжномъ магазинѣ „**Народной Библіотеки**": Петровскія Линіи, № 15, и у книгопродавцевъ. Въ **С.-Петербургѣ**, въ отдѣленіи конторы, Николаевская № 42, кв. 6, и у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Въ **Кіевѣ** у книгопрвдавцевъ Динтера и Оглоблина; въ **Харьковѣ**, въ книжномъ магазинѣ Полуэткова; въ **Одессѣ**, въ книжномъ магазинѣ Е. П. Распопова; въ **Томскѣ**, въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина; въ **Тифлисѣ**, въ Центральномъ Книжномъ Магазинѣ.

Редакція помѣщается въ Москвѣ, Петровскія Линіи № 15, и **отдѣленіе** конторы въ С.-Петербургѣ, Николаевская № 42, кв. № 6.

Редакція будетъ отвѣчать только на тѣ письма, при которыхъ приложены марки.

Издатель **В. Н. Маракуевъ**.

В. Н. Маркуевымъ съ 1882 года издается въ Москвѣ серія дешевыхъ книгъ подъ общимъ названіямъ „НАРОДНОЙ БИБЛІОТЕКИ".

Каталоги всѣхъ изданій В. Н. Маркуева высылаются по требованію безплатно. Требованія можно адресовать въ Москву: Петровскія Линія № 15.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ благочиннаго Могилево-градскихъ церквей протоіерея Отмутской церкви Іоанна Лепешинскаго. *В. Александровскаго*.—Сильвестръ II, князь Святополкъ Четвертинскій, Епископъ Могилевскій, и состояніе при немъ православной церкви въ Могилевской епархіи. *И. Петропавловскаго*.—О средствахъ для предохраненія отъ пьянства, по ученію св. Іоанна Златоустаго.—Олимпъ Алексѣевичъ Соколовъ (некрологъ). Преподавателя Гомельскаго духовнаго училища *А. Бѣляева*.—Матеріалы по исторіи Могилевской епархіи.—Иноепархіальныя распоряженія.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Дозв. цензурою. 1890 г. 11 ноября. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей I. Мигай*.

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.